

Srednja vzgojiteljska šola in gimnazija Ljubljana  
Kardeljeva ploščad 16, Ljubljana

**PROJEKTNO DELO Z OSNOVAMI RAZISKOVANJA (IPPD)**  
**Šolsko leto 2016/2017**

MERILA IN KRITERIJI ZA OCENJEVANJE ZA PREDMET IPPD (105 ur)

Program: GIMNAZIJA

Letnik: 3.

Oddelki: E, F

Učiteljici: Lidija Černuta in Maja Krajnc

## Kriteriji in merila ocenjevanja znanja:

Dijaki lahko pridobijo ocene na naslednje načine:

- pisno ocenjevanje,
- predstavitev teme (referat),
- eksperimentalno delo,
- seminarska naloga.

Kriteriji za posamezno oceno so enaki kot pri matičnem predmetu (glej spodaj).

### 1. PSIHOLOGIJA

Dijaki bodo pridobili eno (1) pisno oceno, eno (2) ustno oceno (predstavitev teoretične podlage seminarske naloge) in (3) oceno seminarske naloge.

(1) Kriteriji **pisnega ocenjevanja** so:

- Od 50 do 62% za oceno zadostno (2)
- Od 63 do 76% za oceno dobro (3)
- Od 77 do 89 za oceno prav dobro (4)
- Od 90 do 100 za oceno odlično (5)

V primeru večje težavnosti snovi se lahko spodnja meja za pozitivno oceno zniža.

(2) Dijaki bodo (v skladu z razporedom) predstavili teoretično ozadje izbrane seminarske naloge.

Kriteriji predstavitev so:

kriterij / točke	0	1	2	3
<b>Vsebina</b>	vsebina predstavitev ne ustreza naslovu	predstavitev le delno odgovarja naslovu in je pomanjkljivo sestavljen (manjka določena tema)	predstavitev odgovarja izbrani temi, vendar tema ni dovolj natančno obdelana	predstavitev odgovarja izbrani temi, tema je dovolj natančno obdelana
<b>Način predstavitev</b>	dijak je samo bral	dijak je večinoma bral, le malo je govoril samostojno, uporabljal je preveč slengovskih izrazov	dijak je pol bral pol prosto predstavil referat, jezik je bil zborni le z nekaj nezbornimi izrazi	dijak je popolnoma samostojno predstavi referat, jezik je bil brezhiben
<b>Metodična predstavitev z didaktičnimi sredstvi</b>	poslušalci predstavitev niso mogli slediti	poslušalci so le deloma sledili predstavitvi, le s težavo si beležijo (ne sistematsko podajanje, poslušalci so zamoteni z delovnim listom, časovna neuskkljenost)	poslušalci so brez težav sledili predstavitvi in si podano snov beležili v predložen delovni list	delovni list je izdelan smiselno in sistematično, vsebuje ustrezna slikovna gradiva
<b>Ocene</b>	<b>9,8 točk – odl 5</b>	<b>7 točk – pdb 4</b>	<b>6 točk – dob 3</b>	<b>5 točk – zd 2</b>

(3) Dijaki bodo tudi izdelali **avtorsko seminarsko nalogo**, ki bo ocenjena po merilih ocenjevanja maturitetne seminarske naloge (Predmetni izpitni katalog za splošno maturo 2015 – psihologija). Merila prilagam v prilogi.

Kriteriji točkovanja seminarske naloge so:

- Od 10 do 11 za oceno zadostno (2)
- Od 12 do 14 za oceno dobro (3)
- Od 15 do 17 za oceno prav dobro (4)
- Od 18 do 20 za oceno odlično (5)

**Negativne ocene** dijaki popravljajo v dogovoru s profesorjem in v skladu z veljavnim pravilnikom o ocenjevanju v gimnazijah in šolskimi pravili o ocenjevanju znanja.

Pri **oblikovanju končne ocene** so ustne, pisne ocene in ocena seminarske naloge enakovredne, pri čemer morajo dijaki pridobiti pozitivno oceno iz vseh vsebinskih področij.

Pri **popravnih, diferencialnih, predmetnih in dopolnilnih izpiti** sta ustni in pisni del enakovredna.

## 2. UMETNOSTNA ZGODOVINA

Dijaki bodo pridobili dve pisni oceni, eno ustno oceno (predstavitev seminarske naloge) in eno oceno seminarske naloge.

### PISNO OCENJEVANJE ZNANJA

Dijak iz nabora obravnavanih likovnih spomenikov prepoznava likovna področja, vrste likovnih področij, ikonografske motive, oblikovne elemente, umetnine uvršča v prostor in čas, prepoznava avtorje, slog in posamezne likovne smeri.

Kriteriji za pridobitev ocen pri pisnih nalogah so:

- 0 – 49 % nezadostno (1)
- 50 – 62 % zadostno (2)
- 63 – 75 % dobro (3)
- 76 – 89 % prav dobro (4)
- 90 – 100 % odlično (5)

### OCENJEVANJE NALOG IN PREDSTAVITEV

kriterij / točke	0	1	2	3
<b>Vsebina</b>	Kandidat naloge ni oddal oz vsebina naloge ne ustreza naslovu.	Naloga le delno odgovarja naslovu in je pomanjkljivo sestavljena (manjka določena tema), viri so neustrezni.	Naloga ustreza izbrani temi, vendar je skromna po vsebini in obsegu, viri so ustrezni, a pomanjkljivi.	Naloga ustreza izbrani temi, tema je dovolj obdelana, vsebina je celovito zajeta, delo kaže samostojnost in kritičnost.

<b>Način predstavitev</b>	Dijak je samo bral, predstavitev je bila nerazumljiva.	Dijak je večinoma bral, le malo je govoril, predstavitev je nejasna in dvoumna z neustrezno rabo strokovnih izrazov.	Predstavitev je bila primerna in vsebinsko celovita z nekaterimi pomanjkljivostmi, npr s površno predstavljenimi posameznimi deli.	Dijak je popolnoma samostojno predstavil vsebine in pokazal odlično poznavanje teme, jezik je bil brezhiben.
<b>Metodična predstavitev z didaktičnimi sredstvi</b>	Poslušalci predstavitvi niso mogli slediti	Poslušalci so le deloma sledili predstavitvi, zaradi neurejenega podajanja so le s težavo urejevali zapiske, predstavitev je časovno neusklajena.	Poslušalci so brez težav sledili predstavitvi in si podano snov beležili v predložen delovni list.	Predstavitev je tekla urejeno in sistematično, delovni list je izdelan smiselno, vseboval je ustrezna slikovna gradiva.
<b>Ocene</b>	<b>9,8 točk--odl 5</b>	<b>7 točk -- pdb 4</b>	<b>6 točk --- dob 3</b>	<b>5 točk – zd 2</b>

**Negativne ocene** dijaki popravljajo v dogovoru s profesorjem in v skladu z veljavnim pravilnikom o ocenjevanju v gimnazijah in šolskimi pravili o ocenjevanju znanja.

Pri **oblikovanju končne ocene** so ustne, pisne ocene in ocena seminarske naloge enakovredne, pri čemer morajo dijaki pridobiti pozitivno oceno iz vseh vsebinskih področij.

Pri **popravnih, diferencialnih, predmetnih in dopolnilnih izpitih** sta ustni in pisni del enakovredna.

*\*Priloga – Merila ocenjevanja seminarske naloge pri psihologiji*

<b>Opredelitev in teoretična predstavitev problema</b>
--

Ocenjujemo:

- opredelitev problema in izbor virov,
- izbor, povzemanje in povezovanje informacij,
- oblikovanje ciljev in hipotez.

1. raven

0–1 točka

Problem ni opredeljen v skladu z naslovom naloge ali je oblikovan nejasno. Izbrani viri so laični ali presplošni glede na problem. Obseg virov je preskromen ali preobsežen. Izbrane informacije ne zadevajo neposredno ciljev in hipotez, so nepopolne in med seboj niso povezane v smiselno celoto. Cilji in hipoteze so neustrezno oblikovani: nejasni, preširoki oziroma preozki ali nepreverljivi.

2. raven

2–3 točke

Problem je opredeljen v skladu z naslovom naloge, vendar premalo natančno. Izbrani viri so ustrezni glede na problem, toda pomanjkljivi. Izbrane informacije večinoma zadevajo cilje in hipoteze. Povzete so pomembne informacije, ki pa niso povezane v smiselno celoto. Cilji in hipoteze so ustrezno oblikovani, z manjšimi pomanjkljivostmi (npr. nekateri so nejasni, preširoki oziroma preozki ali nepreverljivi).

3. raven

4 točke

Problem je opredeljen jasno in natančno v skladu z naslovom seminarske naloge. Izbrani viri so ustrezni glede na problem in dovolj obsežni. Izbrane informacije zadevajo cilje in hipoteze. Povzete informacije so med seboj smiselno povezane v lahko berljivo in razumljivo celoto. Cilji in hipoteze so ustrezno oblikovani: jasni, konkretni in preverljivi.

### Zbiranje in obdelava podatkov

Ocenjujemo:

- izdelavo, izbiro ali priredbo merskih pripomočkov za zbiranje podatkov,
- izbiro vzorca in postopek zbiranja podatkov,
- obdelavo podatkov in prikaz rezultatov.

1. raven

0–1 točka

Merski pripomoček ne ustreza povsem ciljem seminarske naloge, preskromen je ali preobsežen. Podatki niso bili izbrani na primernem vzorcu (npr. vzorec je premajhen ali ni izbran ustrezno). Vzorec in postopek zbiranja podatkov nista opisana. Statistična obdelava je neustrezna glede na podatke ali hipoteze. Prikaz rezultatov je nejasen ali nepregleden (npr. nepopolne tabele, nepotrebni grafi), nekateri rezultati niso prikazani.

2. raven

2–3 točke

Merski pripomoček je ustrezen glede na cilje seminarske naloge, vendar ima nekatere slabosti (npr. dvoumna ali sugestivna vprašanja). Podatki so zbrani na primernem vzorcu, ki omogoča sklepe v skladu s cilji seminarske naloge. Vzorec in postopek zbiranja podatkov sta opisana pomanjkljivo (npr. manjka navedba časa in kraja zbiranja podatkov). Uporabljena statistična obdelava je ustrezna, vendar zbrani podatki dopuščajo še dodatno obdelavo. Prikazani so vsi rezultati, vendar prikaz rezultatov v nekaterih delih ni jasen in pregleden.

3. raven

4–5 točk

Merski pripomoček je ustrezen glede na cilje seminarske naloge, pri tem pa kandidat pokaže izvirnost pri izdelavi ali kritično presojo pri izbiri ali priredbi. Podatki so zbrani na primernem vzorcu, ki omogoča sklepe v skladu s cilji seminarske naloge. Vzorec in postopek zbiranja podatkov sta opisana natančno in izčrpno. Statistična obdelava je ustrezna glede na podatke in hipoteze. Rezultati so prikazani jasno in pregledno, tako da jih je mogoče analizirati in interpretirati glede na cilje seminarske naloge.

### Analiza in interpretacija rezultatov

Ocenjujemo:

- opis rezultatov,
- presojo rezultatov glede na postavljene hipoteze,
- razlago rezultatov in njihovo povezavo z drugimi psihološkimi spoznanji na tem področju.

1. raven

0–1 točka

Opis rezultatov je pomanjkljiv, kandidat zgolj ubesedi rezultate v tabelah in grafih. Presoja rezultatov glede na hipoteze ni ustrezna ali rezultati niso povezani s hipotezami. Interpretacija rezultatov je nekritična in enostranska, brez povezave rezultatov s širšimi psihološkimi spoznanji.

2. raven

2–3 točke

Opis rezultatov je večinoma ustrezen, kandidat povzame nekatere pomembne rezultate iz tabel in grafov. Presoja rezultatov glede na hipoteze je ustrezna, vendar je povezava med njimi preprosta (npr. rezultati potrjujejo hipotezo 1) ali pa kandidat presodi povezave le za nekatere hipoteze. Interpretacija rezultatov je obširna in ustrezna, a premalo kritična in nepovezana s širšimi psihološkimi spoznanji.

3. raven

4–5 točk

Opis rezultatov je ustrezen, kandidat povzame bistvene rezultate iz tabel in grafov. Presoja rezultatov glede na hipoteze je ustrezna. Povezava med njimi je jasno ubesedena, kandidat presodi vse povezave med rezultati in hipotezami. Interpretacija rezultatov je obširna, ustrezna, kritična in povezana s širšimi psihološkimi spoznanji.

### Oblikovanje sklepov in vrednotenje naloge

Ocenjujemo:

- oblikovanje sklepov glede na cilje in hipoteze ter njihovo umestitev v širši okvir psiholoških teorij in raziskav,
- presojo prednosti in pomanjkljivosti seminarske naloge,
- predloge možnosti nadaljnjega raziskovanja.

1. raven

0–1 točka

Oblikovani so očitni in preprosti sklepi, ki delno zadevajo cilje seminarske naloge. Nekateri sklepi niso veljavni glede na dobljene rezultate ali so neutemeljeno posplošeni. Sklepi niso umeščeni v širši okvir psiholoških teorij in raziskav. Presoje prednosti in pomanjkljivosti seminarske naloge ni ali je neustrezna. Predlogi možnosti nadaljnjega raziskovanja niso dani.

2. raven

2 točki

Oblikovani so preprosti sklepi, ki zadevajo cilje seminarske naloge, ali ustrezni sklepi za večino ciljev. Sklepi so pomanjkljivo umeščeni v širši okvir psiholoških teorij in raziskav. Presoja prednosti in pomanjkljivosti seminarske naloge je ustrezna, vendar enostranska (npr. le presoja šibkosti seminarske naloge) ali pomanjkljiva. Predlagane so preproste in splošne možnosti nadaljnjega raziskovanja (npr. večji vzorec).

3. raven

3 točke

Oblikovani so ustrezni sklepi glede na cilje seminarske naloge. Sklepi so umeščeni v širši okvir psiholoških teorij in raziskav. Presoja prednosti in pomanjkljivosti seminarske naloge je ustrezna in kritična. Predlagane so konkretne vsebinske in metodološke možnosti nadaljnjega raziskovanja.

### Predstavitev (zgradba) naloge

Ocenjujemo:

- sestavo seminarske naloge, ki mora vsebovati elemente, navedene v napotkih za izdelavo naloge,
- jasnost in strokovnost izražanja,
- navajanje in citiranje virov.

1. raven

0–1 točka

Seminarska naloga ne vsebuje vseh navedenih elementov. Besedilo je nejasno in dvoumno, včasih celo nerazumljivo. Pogosta je uporaba laičnih in nestrokovnih izrazov. Seznam virov je nepopoln ali preobsežen, viri v besedilu so neustrezno navedeni ali izpuščeni.

2. raven

2 točki

Seminarska naloga vsebuje vse elemente, vendar v neustreznem vrstnem redu. Besedilo je jasno in razumljivo, toda besedišče je skopo. Uporaba strokovnih izrazov je ponekod neustrezna. Viri so v seznamu virov ustrezno navedeni, njihova navedba v besedilu pa je pomanjkljiva.

3. raven

3 točke

Seminarska naloga vsebuje vse elemente v ustreznem vrstnem redu. Besedilo je jasno in razumljivo, z bogatim besediščem. Uporaba strokovnih izrazov je ustrezna. Viri so v seznamu virov in v besedilu navedeni ustrezno in natančno.