

ZAPISNIK 1. SEJE SVETA STARŠEV,

ki je bila v ponedeljek, 29. 9. 2021, ob 17. uri preko videokonference ZOOM

DNEVNI RED:

1. Konstituiranje Sveta staršev za šolsko leto 2021/2022.
2. Poročilo o delu šole v šolskem letu 2020/2021.
3. Letni delovni načrt 2021/2022.
4. Imenovanje članov upravnega odbora šolskega sklada (črtano)
5. Razno.

Prisotni:

- Predstavniki razredov (29) – priloga: lista prisotnih
- Ostali prisotni: Alojz Pluško (ravnatelj); Petra Vignjevič Kovjanić (pomočnica ravnatelja); Jana Hafner, Bernarda Nemeč in Maja Šorli (svetovalne delavke)

Odsotni:

- Predstavniki 4 oddelkov

Predsednica sveta, Barbara Gabrijel, naredi uvodni pozdrav udeležencem sestanka, predstavi dnevi red s katerim se udeleženci strinjajo. Besedo preda ravnatelju.

Ravnatelj pove za spremembo dnevnega reda. Točke 4., imenovanje članov upravnega odbora šolskega sklada, ne bo na tej seji in bo predstavljena na naslednjo sejo. Razlog je v zakonski podlagi – najprej mora biti predlog obravnavan na svetu šole in nato člani potrjeni na svetu staršev. Glede na to, da šolski sklad zadnjih 7 let ni obratoval, ne bo težav s tem, da se novo delovanje sklada začne kasneje.

K točki 1: Konstituiranje Sveta staršev za šolsko leto 2021/2022.

Ravnatelj ugotovi, da je se je seje Sveta staršev udeležilo veliko predstavnikov in predlaga konstituiranje Sveta staršev. Pripomb ali vprašanj glede konstituiranja ni.

Sklep k točki 1:

Svet staršev za šolsko leto 2021/2022 je konstituiran.

K točki 2: Poročilo o delu šole v šolskem letu 2020/21.

Ravnatelj nadaljuje s predstavitvijo letnega poročila. Objavljeno je tudi na spletni strani šole. Poročilo je pripravila in uredila pomočnica ravnatelja Petra Vignjevič Kovjanić. Ravnatelj predstavi število vpisanih in uspeh po posameznih programih, po vseh oddelkih. Predstavitev nadaljuje s številom

dijakov s posebnimi potrebami in statistiko popravnih in predmetnih izpitov. Obrazloži, da smo štirinajstim dijakom, ki so bili na jesenskem roku neuspešni in jim je ostal zgolj en popravni izpit, omogočili dodatni rok za opravljanje izpita (pogojni vpis) zaradi situacije s COVID-19. Šest dijakov ni bilo uspešnih.

Predstavitelj nadaljuje z vzgojnimi ukrepi. Pove, da imamo na šoli največ vzgojnih ukrepov zaradi neopravičenih izostankov. Omeni tudi izključitev oz. pogojno izključitev dijaka, ki je posledica neopravičenih izostankov.

Nadalje predstavi število pohval, priznanj in nagrad, ki jih imamo kar veliko.

Predstavitelj nadaljuje s predstavitevjo uspeha na maturi. Uspeh pri splošni maturi je 95 %, nihče od dijakov mature ni padel v celoti, vsi neuspešni so imeli zgolj popravne izpite. Uspešnost v zadnjih 10 letih je podobna. Glede števila točk omeni, da so nižje točke pri nas pogosto odraz tega, da dijaki umetniške gimnazije ne opravljajo predmetov na višjem nivoju, ker za svoje nadaljevanje pogosto tega ne potrebujejo. Na splošni maturi smo imeli tudi zlato maturantko. Pri poklicni maturi so rezultati boljši, uspeh pri maturi, tistih, ki so pristopili, je 100 %, ena dijakinja k opravljanju poklicne mature še ni pristopila. Omeni, da smo imeli deset zlatih maturantk, ena od njih je zbrala vse točke.

Nadaljuje z realizacijo pouka. Ta je bila lani zelo dobra, slabša je bila, razumljivo, realizacija interesnih dejavnosti/obveznih izbirnih vsebin. Spomladi smo izvedli produkcije in zato je realizacija pri umetniški gimnaziji malenkost boljša, kot pri drugih programih. Nadalje omeni sodelovanje z zunanjimi izvajalci s čimer zagotavljamo pestrost vsebin. Bolj smo prilagojeni na situacijo na daljavo, več stvari se izvaja. Tekmovanja npr. so bila, le krožkov je bilo zelo malo. Veliko je bilo nastopov, gledaliških, plesnih, glasbenih, tudi otroci iz Vrtca Jelka so bili pri nas in z nami sodelovali pri različnih dejavnostih. Organizirali smo tudi športne dneve, ekskurzij, z izjemo maturitetnih, pa ni bilo. Organizirali pa smo tabore za maturante, letos sicer ne v ČŠOD, temveč na šoli.

Ne glede na epidemijo smo sodelovali v projektih, lani nismo imeli izmenjave v tujino za program predšolska vzgoja. Sodelovali pa smo v internih projektih, organiziramo izobraževanja za zaposlene v vrtcih, imamo projekt Podjetnost, Unesco, Zdrava šola in podobno.

Predstavitelj nadaljuje s tem, da imamo na šoli 11 aktivov, da se je učiteljski zbor sestel na delovnih sestankih 31-krat. Delo učiteljev je bilo v času pouka na daljavo zahtevno, skušali smo vzpostaviti čim bolj normalen delovni ritem. Opažamo, da je primanjkljaj morda manjši, kot je bil pričakovan, a vseeno seveda je. Z evalvacijskimi anketami smo lansko leto skušali natančno ugotoviti kaj je potrebno in koliko je potrebno. Vsi programi naše šole so takšni, da je pouk v šoli seveda potreben za normalno izvedbo programa in tudi dijaki želijo biti v šoli.

Omeni, da je poročilo naše pogled na lansko šolsko leto, da nas je vseh skupaj (dijakov in učiteljev) več kot 1000 na dveh lokacijah in da smo ob ustrezni tehnološki podpori dobro izpeljali lansko šolsko leto. Ravnatelj pove tudi, da smo lansko leto pomagali več kot sedemdesetim dijakom tudi tehnično (računalniki, modemi) in da smo tako skušali zagotoviti, da je pouk potekal čim bolj nemoteno. Odločitev, da je pouk potekal po klasični obliki, po urniku, se je izkazala kot dobra odločitev, čeprav seveda niso bili vsi zadovoljni.

Predsednica Sveta staršev ponudi čas za vprašanja, mnenja.

Predstavnica staršev 4.B: postavi vprašanje, če bo pouk v letošnjem šolskem letu, če bo prišlo do pouka na daljavo, potekal tako kot lani – vse ure po urniku, tudi športna vzgoja in druge ure, kjer se npr. preverja samo prisotnost.

Ravnatelj odgovori, da nismo vztrajali, da bi bile vse ure 45-minutne, a da smo to naredili zaradi urejenega sistema, podobnega, kot fizični pouk, kjer prideš v šolo, si pri pouku in delaš za šolo. Tudi izkušnje dijakov trenutnega 1. letnika pritrjujejo, da so najslabše izkušnje tam, kjer so bili učenci v osnovni šoli večji del prepuščeni sami sebi. Prvi pregledni testi kažejo na velike razlike v njihovem znanju. Tudi raziskave kažejo, da so bili najboljši rezultati pri dijakih tam, kjer so se tudi fizično uredili za pouk na daljavo. Ravnali smo tudi za podlagi izkušenj prvega leta, ko so se določeni dijaki izgubili pri pouku na daljavo, jih ni bilo cele tedne. Lansko leto se to ni zgodilo. Prav tako tudi nismo vedno vztrajali na kamerah in prisotnosti, a smo tako ravnali zaradi urejenega sistema.

Predstavnica staršev 4.B: se strinja s tem, da se na tak način zagotavlja stik dijakov s šolo in učitelji, a jo skrbi porast težav (anksioznost, glavoboli, težave z očmi ...), ki so nastopile zaradi večurnega in tudi popoldanskega dela za računalnikom. Preveč ur je bilo namenjenih delu za ekranom. Omeni, da so nekateri učitelji samo preverjali prisotnost. Omeni tudi, da so nekatere šole uvedle 30 minutne ure in nato še 15 minut za delo, ki ga lahko dijaki opravijo brez kamere. Ali razmišljamo o tej možnosti oz. ali razmišljamo o tem, da določene ure ne bi potekale preko računalnika npr. športna vzgoja, kjer so učitelji samo preverjali prisotnost? Pohvala pa plesu, kjer so plesale tudi preko ZOOM-a. Priporočila o krajših urah in manj snovi so bila tudi z Ministrstva za izobraževanje, znanost in šport.

Ravnatelj pove, da ure niso bile 45 minutne, da smo skrajšali na 40 minut in s tem omogočili 10 minutni odmor in da so učitelji dobili navodila, kako naj pouk poteka. Pri športni vzgoji, pri likovnem izražanju, pri glasbi npr. ni potrebno, so pa vsekakor predmeti, kjer je potrebno ure izvesti v celoti. Omeni primer tudi učiteljice za matematiko, ki je povedala, da pri pouku na daljavo porabila 1/3 več časa za obravnavo, kot pri pouku v šoli. Ravnatelj pove, da upa, da letos ne bomo šli tako hitro ali za tako dolgo na pouk na daljavo in da se bomo o prilagoditvah pogovarjali sproti, kjer je to mogoče, a seveda ne pri vseh predmetih. Priporočila Ministrstva niso bila o krajšanju, temveč o tem, da se prilagodi. Če bo potrebno in ko bo potrebno se bomo pogovarjali o prilagoditvah, a upajmo, da ne bo.

Predstavnica staršev 3.E: pohvali učitelje, in pove, da se strinja s predhodnico, da je bilo dela veliko. Da pa so bili tudi učitelji pod stresom, saj je bilo vedno povedano, da odpustkov na maturi ne bo. Predlaga, da se pomisleki glede tega prenesejo tudi na višje instance. Zahteve na maturi npr. ne bodo mogle biti iste za te dijake, kot so bile v preteklih letih. Pove, da so bile ure 45 minutne in da je bilo za dijake, ki so resno vzeli šolo, to preveč dela tudi v popoldanskem času. Predlaga tudi športno vzgojo, kjer bi učitelji pozornost namenili razbremenitvi sedenju pred zaslonom.

Ravnatelj pove, da prilagoditve na maturi so bile, da so slabši dijaki dobili 10% bonus – če niso znali, so dobili vseeno 10 % točk. Pri nas 5 dijakov ne bi bilo uspešnih na maturi, če tega bonusa ne bi bilo. Tako je pravzaprav edino možno, saj naši učni načrti niso časovno določeni, da bi lahko preprosto dejali, česa na maturi ne bo preverjanega. Podoben način se predvideva za naprej. Je pa matura nivelirana. Prenese mnenje staršev naprej pa se seveda lahko.

Sklep k točki 2:

Svet staršev je seznanjen z Letnim poročilom za šolsko leto 2020/2021.

K točki 3: Letni delovni načrt za šolsko leto 2021/2022.

Ravnatelj začne s predstavitvijo letnega delovnega načrta. Predstavi cilje šole za šolsko leto 2021/2022. Pove, da smo povečali razpis in vpis. Za dodaten oddelek na smeri gledališče in film imamo dobre pogoje in tudi s tega razloga smo vpis povečali, tako imamo leto 33 oddelkov in 942 dijakov in dijakinj. Nadaljuje s predstavitvijo vpisa skozi leta in pomena ohranjanja vseh programov (zagotavljanje izbirnosti maturitetnih predmetov, tujih jezikov). Predlog vpisa za prihodnje leto bo enak, kot je bil v lanskem oz. v letošnjem letu. Omeni poklicni tečaj: predšolska vzgoja in pove, da se v zadnjih treh letih poklicni tečaj ni izvajal, zaradi premalo vpisa, a je vseeno pomembno, da ga razpišemo tudi za prihodnje leto. Predstavitve nadaljuje s številom dijakov, ki se pripravljajo na poklicni in splošno maturo v letošnjem letu in posebej omeni t.i. peti predmet, ki ga lahko opravljajo dijaki srednjega strokovnega izobraževanja.

Ravnatelj predstavi pomembne datume v šolskem letu 2021/2022, podrobnejši koledar je v publikaciji, ki so jo dobili vsi dijaki. Omeni spremembo glede 7. 2. 2022 - pouka prost dan. Omeni sestanke za starše in skupne govorilne ure, kjer spodbudi komunikacijo na daljavo (zaenkrat). Nadalje omeni spremembo terminov praktičnega usposabljanja za dijake 4. letnike – dvakrat strnjeno, ostali letniki bodo praktično usposabljanje opravljali proti koncu leta.

Ravnatelj omeni, da za leto načrtujemo ponovno vzpostavljanje delovanja šolskega sklada. Predlog šole bi bil, da bi bil prostovoljni prispevek dvakrat na leto po 10 EUR. Omeni, da naraščajo stroški dodatnih dejavnosti za dijake in prošnje za pomoč. Sredstva sklada so lahko namenjena nadstandardnim dejavnostim, dejavnostim, ki jih izvajajo dijaki sami na področju filma, gledališča in drugo, pomoči dijakom v stiski, predlog dijakinj je bil tudi, da bi se zagotovili higienski vložki v straniščih, dijaki vsako leto dobijo letopis, majice in kapucarje. To je predlog in bodo starši povedali, če se jim to zdi smiselno ali ne.

Nadaljuje s predstavitvijo dejavnosti in projektov. Pove, da so dijaki zelo aktivni tudi na kulturnem področju (obiski predstav), na šoli izdajamo šolska glasila, načrtujemo tabore, načrtovane so ekskurzije, Erasmus+ in druge dejavnosti. V načrtu je tudi sejem v decembru in predstave ob kulturnih in drugih praznikih. Načrtuje se maturantski ples, čeprav se seveda še ne ve, ali dejansko bo. Zadnji dve generaciji sta zaključili brez maturantskega plesa in je umanjkal, čeprav smo na šoli naredili manjšo zaključno prireditev v živo za dijake 4. letnika. Veliko se bo dogajalo in že se dogaja, krožki se bodo začeli, glasbene skupine bodo začele z delom.

Primanjkljaje, ki so nastali, bomo skušali nadoknaditi. Učitelji imajo dodatne ure za dopolnilni pouk, kar sicer ni običajno za naš tip srednje šole, predvsem pri matematiki in angleščini ter naravoslovju. Ravnatelj pove izkušnjo z dopolnilnim poukom iz lanskega leta - s sistematičnim delom se primanjkljaj da nadoknaditi. Lansko leto je bil uspeh ob koncu leta za dijake, ki so obiskovali dodatne ure, dober. Največji primanjkljaji so, razumljivo, pri dijakih prvih letnikov.

Ravnatelj pove, da skušamo v aktivnosti in šolske dejavnosti vključiti dijake, imajo veliko idej, a jih je potrebno malce usmerjati.

Za zaključek omeni še posebnost glede vstopa v stavbo na Kardeljevi ploščadi 16 (zaradi pogoja PCT in drugačnih pogojev za dijake in študente), kjer imajo praktično vsi dijaki del pouka. Dijaki bodo vstopali z dijaškimi izkaznicami, učitelji pa z dovolilnicami. Vstopanje v stavbo bo sedaj bolj urejeno.

Ravnatelj zaključi s predstavitvijo.

Predsednica Sveta šole ponudi možnost za vprašanja.

Predstavnica staršev: Ali se lahko uredi, da za sklad namenimo del dohodnine?

Ravnatelj odgovori, da ne. Šole niso upravičene do tega, do tega so upravičena samo društva posebnega pomena.

Predstavnica staršev 3.G: Na kakšen način pa bi starši plačevali v sklad?

Ravnatelj odgovori, da preko posebne položnice, kjer bo jasno pisalo, da gre za prostovoljni prispevek. Upravni odbor pa bo nato natančno pregledal za kakšne namene so se porabljala sredstva. Poročilo se nato predstavi ob začetku novega šolskega leta. Šolski sklad smo že imeli pred leti, sedaj pa so se ponovno pojavile potrebe, da bi sklad vzpostavili.

Predstavnica staršev 2.F: Kakšna mora biti struktura upravnega odbora šolskega sklada?

Ravnatelj odgovori, da je to določeno v zakonu. Ima 7 članov, predsednika in 6 članov od katerih so najmanj trije predstavniki šole. V preteklosti so bili to trije predstavniki staršev, dva dijaka in dva učitelja. Tudi sedaj je lahko takšna.

Predsednica Sveta staršev vpraša, če so kakšne pripombe glede Letnega delovnega načrta za šolsko leto 2021/2022. Pripomb ni.

Sklep k točki 3:

Svet staršev sprejme pozitivno mnenje k Letnemu delovnemu načrtu.

K točki 4: Razno.

Predsednica Sveta staršev povabi starše k vprašanju pod točko razno.

Predstavnica staršev 2.E: starši so na roditeljskem sestanku izrazili skrb, da imajo slovenščino in matematiko blok ure. Če bi se morda ob polletju ali za prihodnje leto lahko razmislilo o tem, da bi bile ure bolj enakomerno razporejene čez cel teden. To je pomislek in skrb staršev, ne nujno dijakov.

Ravnatelj odgovori, da je blok ura smiselna zaradi veliko različnih stvari, zaradi podaljšanega časa za dijake s posebnimi potrebami, kasneje se pojavijo tudi daljši tipi nalog, smiselno zaradi priprav na maturo, ki traja 90 minut. Pove, da na sestavo urnika vpliva tudi delitev na dve stavbi in selitev učiteljev iz ene stavbe na drugo. Ob polletju bomo pogledali, če se lahko naredi kakšna menjava in da mu dijaki niso omenili te želje.

Predstavnica staršev 2.G: pozdravlja blok ure zaradi dijakov s posebnimi potrebami in podaljšanega časa. Na ta način se jim testov namreč ne krajša. Predlaga, da bi se dijakom tudi vnaprej omogočili podaljšan čas in ne krajšanje testov.

Ravnatelj odgovori, da to na šoli upoštevamo, če se le da. Omeni pa stres in motnje pri dijakih, ki morajo test med odmorov prekiniti in s pisanjem nadaljevati nekje drugje. Če se ne da drugače, je v dogovoru z Zavodom RS za šolstvo omogočen prilagojen test. Podaljšan čas omogočimo tudi v času glavnega odmora, če so to prve ali zadnje ure in podobno.

Ravnatelj omeni tudi to, da se v začetku leta pogosto pojavljajo kraje, predvsem pri športni vzgoji, letos tudi v dvoranah. Nekaj kamer na hodnikih je, veliko sicer ne. Učitelji so bili dodatno opozorjeni na kraje in varnost. Nasvet vsekakor je, da vrednih predmetov ne nosijo s seboj v garderobe, naj jih puščajo v omaricah. Vsi dijaki, z izjemo 1.H, že imajo svoje omarice. Starši naj opozorijo na to svoje otroke.

Predstavnica staršev 4.B: v učilnici 414 se odpira samo eno okno, če se lahko drugo okno popravi, tudi zaradi zračenja in če so v prihodnosti kakšni načrti za združitev šole.

Ravnatelj pove, da idejni načrti so, da je že zelo veliko pripravljenega. V prihodnosti se kažejo tudi investicije v šolstvu in mi smo visoko uvrščeni na tem seznamu. V najbolj idelanem načrtu bi bilo to lahko čez kakšne 3 ali 4 leta. Nadalje pove, da je stavba na Kardeljevi ploščadi 16 potrebna popolne prenove, a da tukaj prihaja do potrebe po usklajevanju med nami in Pedagoško fakulteto, kar pa ni tako preprosto. Vseskozi popravljamo, a bi bilo potrebno vse zamenjati.

Predstavnica staršev 4.B: na kakšen način starši stopajo v stik, saj se elektronski naslovi staršev ne smejo posredovati naprej.

Ravnatelj predlaga, da se na roditeljskem sestanku starši dogovorijo za izmenjavo. Šola elektronskih naslovov staršev ne sme posredovati dalje.

Pomočnica ravnatelja ponovi, da je najbolj enostaven način posredovanje preko otrok.

Predstavnik staršev 1.H: opaža, da so dijaki pri pouku obuti in ga zanima, zakaj.

Ravnatelj pove, da se dijaki v šoli ne preobuvajo z izjemo, ko so v gledaliških ali plesnih dvoranah in v športnih dvoranah. Imajo pa vsi dijaki garderobne omarice in se lahko samostojno preobujejo, ko pridejo v šolo. Infrastrukture za to, da bi se vsi dijaki preobuvali, nimamo, tudi na drugih srednjih šolah se, z redkimi izjemami, dijaki ne preobuvajo.

Predstavnica staršev: vprašanje, če ima šola kakšno zvezo z Mondialom, ki organizira maturantske ekskurzije.

Ravnatelj odgovori, da ne. Šola je pripravljena organizirati strokovne ekskurzije, maturitetnih ekskurzij pa ne organiziramo.

Predstavnica staršev 3.E: vprašanje kako ukrepamo v primeru pozitivnega COVID-19 rezultata. Kdo gre v karanteno, kdo ne... Nekateri šole izvajajo pouk za dijake, ki so cepljeni ali preboleli.

Ravnatelj pove, da so navodila takšna, da ob pozitivnem PCR testu in dokazilu za oddelek preidemo na pouk na daljavo. Seznam dijakov se nato posreduje NIJZ, ki odloča o tem, kdo od dijakov v oddelku gre v karanteno in kdo ne. Pouk na daljavo pa velja za vse. Dijakov niti ne smemo spraševati kdo je cepljen in kdo ne. Hibridni način dela pa omogočamo v primeru, ko je v karanteni posamezen dijak in mu učitelji omogočijo spremljanje pouka na daljavo. Ravnatelji so NIJZ že predlagali spremembo navodil, a trenutno za javne srednje šole velja tako in drugačno delovanje ni po pravilih.

Predstavnica staršev 2.B: postavi vprašanje, če ne bi bilo smiselno dijake zadržati doma že na podlagi pozitivnega hitrega testa in ne čakati na PCR potrditev.

Ravnatelj odgovori, da pouk poteka v šoli, dokler ni potrditve o pozitivnem PCR testu, šola ne sme sama odločati kdaj pouk poteka v šoli in kdaj na daljavo. Omeni tudi, da dijakom vedno govorimo tudi o tem, da naj v šolo ne hodijo prehlajeni ali drugače bolni.

Predstavnica staršev 2.F: ali razmišljamo o tem, da bi, če bi do tega prišlo, za cepljene pouk izvajali v šoli, necepljeni pa bi bili doma brez pouka preko ZOOM-a. Pohvali pripravljenost šole, da izvajamo pouk na daljavo za posameznike.

Ravnatelj pove, da že sedaj skrbimo za dijake in jim omogočamo pouk na daljavo in da bomo tudi v prihodnje. Za dijake bomo poskrbeli, tehnično sedaj so vse možnosti, tudi učitelji so usposobljeni in pripravljene pomagati, tudi v času govorilnih ur.

Predstavnica staršev 2.B: postavi vprašanje, če imamo kakšne podatke glede samotestiranja.

Ravnatelj odgovori, da v šoli spodbujamo samotestiranje, da smo razdelili tudi nekaj dodatnih kompletov za samotestiranje, da imamo veliko dijakov v dijaških domovih, kjer tudi poteka samotestiranje in da je pomembna tudi spodbuda s strani staršev.

Ker ni nobenih vprašanj, je predlog, da se seja zaključi.

Predsednica Sveta staršev se zahvali in zaključi sejo.

Seja je bila zaključena ob 18.45.

Priloge (se hranijo na šoli):

Lista prisotnosti (se hrani na šoli);

Zapisala:
Jana Hafner

Predsednica sveta staršev:
Barbara Gabrijel