



SREDNJA VZGOJITELJSKA ŠOLA,  
GIMNAZIJA IN UMETNIŠKA GIMNAZIJA  
LJUBLJANA

Kardeljeva ploščad 28a / Ljubljana

Telefon / 01 56 51 751

[www.svsgugl.si](http://www.svsgugl.si)

## POROČILO KOMISIJE ZA KAKOVOST

šolsko leto 2021/2022

Ljubljana, september 2022

## Kazalo vsebine

|                                                                      |           |
|----------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>1. PREDSTAVITEV ŠOLE .....</b>                                    | <b>3</b>  |
| 1.1. Kratek opis šole .....                                          | 3         |
| 1.2. Poslanstvo in vizija šole .....                                 | 3         |
| <b>2. ANALIZA EQAVET KAZALNIKOV KAKOVOSTI .....</b>                  | <b>4</b>  |
| 2.1 Ustreznost sistema zagotavljanja kakovosti .....                 | 4         |
| 2.2 Vlaganje v usposabljanje učiteljev in mentorjev .....            | 5         |
| 2.3 Stopnja udeležnosti v programih PSIU .....                       | 5         |
| 2.4 Stopnja dokončnosti v programih PSIU .....                       | 6         |
| 2.5 Stopnja zaposljivosti .....                                      | 7         |
| 2.6 Uporaba pridobljenih spretnosti na delovnem mestu .....          | 7         |
| 2.7 Stopnja brezposelnosti glede na posamezna merila .....           | 8         |
| 2.8 Razširjenost ranljivih skupin .....                              | 8         |
| 2.9 Mehanizmi prepoznavanja izobraževalnih potreb na trgu dela ..... | 9         |
| 2.10 Programi spodbujanja boljšega dostopa do PSIU .....             | 9         |
| <b>3. DODATNE DEJAVNOSTI SPREMLJANJA KAKOVOSTI NA SVŠGUGL .....</b>  | <b>10</b> |
| 3.1 Analiza mednarodne mobilnosti .....                              | 10        |
| 3.2 Predlagani ukrepi za izboljšavo kakovosti .....                  | 11        |
| 3.3 Analiza anketnih vprašalnikov .....                              | 11        |

## 1. PREDSTAVITEV ŠOLE

### 1.1. Kratek opis šole

Srednja vzgojiteljska šola, gimnazija in umetniška gimnazija Ljubljana je javni vzgojno-izobraževalni zavod, ki ga je ustanovila Vlada Republike Slovenije. Izpolnjuje pogoje za izvajanje javno veljavnih programov in je vpisana v knjigo razvida srednjih šol pod zaporedno številko 98. Polno ime šole se glasi SREDNJA VZGOJITELJSKA ŠOLA, GIMNAZIJA IN UMETNIŠKA GIMNAZIJA LJUBLJANA (skrajšano ime zavoda: SVŠUGUL), KARDELJEVA PLOŠČAD 28A, 1000 LJUBLJANA.

V šolskem letu 2021/2022 smo izvajali naslednje vzgojno-izobraževalne programe:

- program **predšolska vzgoja**
- program **gimnazija**
- program **umetniška gimnazija – plesna smer, modul sodobni ples**
- program **umetniška gimnazija – gledališče in film**

V šolskem letu 2021/2022 smo v sklopu izobraževanja odraslih razpisali pet programov srednješolskega izobraževanja:

- predšolska vzgoja (srednje strokovno izobraževanje)
- poklicni tečaj – predšolska vzgoja
- gimnazija
- umetniška gimnazija – plesna smer, modul B: sodobni ples
- umetniška gimnazija: smer gledališče in film oz. dramsko-gledališka smer

### 1.2. Poslanstvo in vizija šole

Srednja vzgojiteljska šola, gimnazija in umetniška gimnazija Ljubljana je šola s tradicijo, uspehi in ambicijami. Naša vizija je razvoj v smeri kvalitetne, ustvarjalne, uspešne in zdrave šole.

Zato posredujemo sodobna znanja in razvijamo samostojno, kritično mišljenje in odgovorno ravnanje, z zgledom vzgajamo za strpno, miroljubno sožitje in spoštovanje, razvijamo nadarjenost, ustvarjalnost in sposobnost za doživljanje umetniških del in za umetniško izražanje.

Temeljni cilji, v skladu s katerimi so se izvajale dejavnosti in drugo organizacijsko delo šole v šolskem letu 2021/2022 so bili:

- Kvalitetno izvajanje pouka v programih predšolska vzgoja, splošna in umetniška gimnazija, kvalitetno ter učinkovito učenje in poučevanje s poudarkom na prilagajanju na pouk na daljavo
- Temeljita priprava dijakov na splošno in poklicno maturo ter doseganje dobrih učnih rezultatov.
- Zasledovanje visokih standardov znanja in kakovosti.
- Posodobitev materialnih in drugih učnih pogojev.
- Zagotovitev ustreznih strokovnih kadrov.
- Informatizacija učilnic in knjižnice. Uporaba informacijsko-komunikacijske tehnologije pri poučevanju.
- Aktivna vključitev učiteljev v programe stalnega strokovnega izobraževanja in

izpopolnjevanja.

- Zagotavljanje dobre organizacije dela.
- Spodbujanje dijakov k sodelovanju in ustvarjanju na kulturnem, športnem, socialnem, humanitarnem, raziskovalnem področju in drugje; usposabljanje dijakov za samostojno in odgovorno delo.
- Spodbujanje timskega dela učiteljev in razvijanje dobre komunikacije vseh sodelujočih v učno- vzgojnem procesu.
- Zagotavljanje stalnega in dobrega sodelovanja s starši in okoljem.
- Zagotavljanje spodbudne učne klime in razvijanje dobrih in kulturnih medsebojnih odnosov.

Projekti in posebnosti v šolskem letu  
2021/2022:

- Unesco Aspnet šole
- Projekt Erasmus+ »Z roko v roki gradimo mostove«
- Don't be bully, be friend fully: projekt v **sklopu programa Erasmus+**
- Projekt Munera3
- Projekti KATIS:
  - o Naravoslovne dejavnosti v vrtcu
  - o Terapevtski pes v pedagoškem procesu
  - o Potovanje na začetek sveta (glasbena pravljica z lutkami)
  - o Matematika in jezik za otroke se držita za roke
  - o Matematične dejavnosti v vrtcu
- Ekošola, projekt Ekopaket
- Teden pisanja z roko
- Šapa v šoli in mreža Šolski pes
- projekt Podvig – krepitev kompetence podjetnosti in spodbujanje prožnega prehajanja med izobraževanjem in okoljem v gimnazijah
- Zdrava šola
- Šapa v šoli in mreža Šolski pes
- Global Math week
- Mednarodna raziskava Pozitivni razvoj mladih - zaključek projekta
- Evropski kodeks proti raku; priporočila proti raku naj ne obvisijo v zraku

## 2. ANALIZA EQAVET KAZALNIKOV KAKOVOSTI

### 2.1 Ustreznost sistema zagotavljanja kakovosti

SVŠGUGL ima oblikovano komisijo za kakovost, ki jo sestavljajo trije predstavniki učiteljskega zbora, predstavnik staršev, predstavnica delodajalcev ter predstavnica dijakov. Bernarda Nemec, Jana Hafner, Alenka Bobek, Mojca Suvorov (predstavnica staršev), Ana Seme (dijakinja) in Franja Mojca Škof (predstavnica delodajalcev).

Komisija se je v zadnjem letu sestajala le v korespondenčnih sejah po potrebi. Pri spremljanju in ugotavljanju kakovosti sledimo smernicam CPI in kazalnikom EQAVET.

Ob koncu šolskega leta smo med dijaki izvedli anketo o splošnem zadovoljstvu in kakovosti izobraževanja na SVŠGUGL. Rezultati so predstavljeni v 3. poglavju

## 2.2 Vlaganje v usposabljanje učiteljev in mentorjev

Učiteljski zbor so v šolskem letu 2021/22 sestavljali:

|    |                                                                              |
|----|------------------------------------------------------------------------------|
| 95 | učiteljev                                                                    |
| 14 | Ostali strokovni delavci in sodelavci ter drugi delavci šole, tudi pogodbeni |
| 4  | učitelj na daljši bolniški odsotnosti – redno zaposlen                       |

Strokovno izobraževanje je potekalo v več oblikah:

- seminarji kot oblika predmetnega usposabljanja,
- študijska srečanja pri posameznih predmetih,
- strokovna srečanja učiteljev strokovno-teoretičnih predmetov in praktičnega izobraževanja na Centru za poklicno izobraževanje in CPU-ju,
- pedagoški sestanki in konference učiteljskega zbora ter delo v strokovnih aktivih,
- predavanja in delavnice za učitelje:
  - osnovna znanja v Moodle: nalaganje datotek in map, uporaba aktivnosti Naloga in osnove Zooma (september 2021). Udeleženi je bilo 20 učiteljev. Izvajalca sta bila Sonja Lajovic in Aleš Confidenti.
  - različne oblike nasilja - projekt Neon (maj 2022). Udeleženi je bilo 75 učiteljev. Izvajalka je bila Katja Zabukovec Kerin, predsednica Društva za nenasilno komunikacijo.

V šolskem letu 2021/2022 so se učitelji udeleževali tudi seminarjev, ki so jih organizirale zunanje institucije.

## 2.3 Stopnja udeležnosti v programih PSIU

V spodnji tabeli predstavljamo število dijakov glede v vrsto programa.

**Tabela 1: Število dijakov glede na vrsto programa.**

| PROGRAM                                                                   | Stanje<br>15. 9.<br>2021 | Vpisani<br>po<br>15. 9.<br>2021 | Izpisani<br>pred<br>koncem<br>pouka do<br>24. 6. 2022 | Število dijakov ob<br>koncu šolskega<br>leta<br>31. 8. 2022 |
|---------------------------------------------------------------------------|--------------------------|---------------------------------|-------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|
| Predšolska vzgoja (4701100010)                                            | 455                      | 0                               | 5                                                     | 445                                                         |
| Gimnazija (5001040010)                                                    | 112                      | 2                               | 0                                                     | 107                                                         |
| Umetniška gimnazija – gledališče in film<br>(5201070070)                  | 270                      | 0                               | 4                                                     | 234                                                         |
| Umetniška gimnazija – plesna smer, modul<br>B – sodobni ples (5201070050) | 105                      | 1                               | 3                                                     | 98                                                          |
| <b>Skupaj</b>                                                             | <b>942</b>               | <b>3</b>                        | <b>12</b>                                             | <b>933</b>                                                  |

## 2.4 Stopnja dokončnosti v programih PSIU

V spodnjih tabelah predstavljamo število udeležencev posameznega izobraževalnega programa na šoli, ki so uspešno zaključili izobraževanje ter uspešnost na poklicni in splošni maturi.

V vseh programih je uspešnost ob koncu šolskega leta 95 %

**Tabela 2: Uspešnost ob koncu leta**

| ŠT. DIJ. | POZ. | %  | ODL | PDB | DB  | ZD | NZD | NEOC. |
|----------|------|----|-----|-----|-----|----|-----|-------|
| 933      | 893  | 95 | 163 | 347 | 354 | 29 | 37  | 3     |

**Tabela 2 Pregled uspešnosti pri splošni maturi, spomladanski in jesenski rok 2022**

|         | Število vpisanih dijakov v oddelek: | Število dijakov, ki so zaključili 4. letnik: | Število dijakov, ki so pristopili k maturi: | Opravili maturo (julij 2022): | Opravili maturo (september 2022): | Uspešni skupaj (matura 2022): | Neuspešni (matura 2022): | Uspešnost glede na pristop k maturi (%): |
|---------|-------------------------------------|----------------------------------------------|---------------------------------------------|-------------------------------|-----------------------------------|-------------------------------|--------------------------|------------------------------------------|
| 4. e    | 27                                  | 27                                           | 27                                          | 25                            | 1                                 | 26                            | 1                        | 96,3                                     |
| 4. f    | 31                                  | 30                                           | 30                                          | 24                            | 3                                 | 27                            | 3                        | 90                                       |
| 4. g    | 29                                  | 27                                           | 27                                          | 25                            | 1                                 | 26                            | 1                        | 96,3                                     |
| 4. h    | 19                                  | 18                                           | 18                                          | 17                            | 1                                 | 18                            | 0                        | 100                                      |
| SKUPAJ: | 106                                 | 102                                          | 102                                         | 91                            | 6                                 | 97                            | 5                        | 95,1                                     |

**Tabela 3: Pregled uspešnosti pri poklicni maturi – spomladanski rok in jesenski rok 2022.**

|         | Število vseh vpisanih: | Zaključili letnik: | Pristopili k maturi: | Opravili maturo (junij): | Opravili maturo (september): | Uspešnost mature (%): | Uspešnost glede na vpisane (%): |
|---------|------------------------|--------------------|----------------------|--------------------------|------------------------------|-----------------------|---------------------------------|
| 4. a    | 30                     | 28                 | 28                   | 28                       | /                            | 100                   | 93,3                            |
| 4. b    | 27                     | 26                 | 26                   | 26                       | /                            | 100                   | 96,3                            |
| 4. c    | 23                     | 23                 | 23                   | 23                       | /                            | 100                   | 100                             |
| 4. d    | 29                     | 28                 | 28                   | 25                       | 3                            | 100                   | 96,5                            |
| Skupaj: | 109                    | 105                | 105                  | 102                      | 3                            | 100                   | 96,3                            |

Na spomladanskem roku poklicne mature 2022 je **6 maturantk** prejelo spričevalo s pohvalo. Dve maturantki sta zbrali 23 točk, 4 maturantke pa 22

## 2.5 Stopnja zaposljivosti

Ker je podatke o stopnji brezposelnosti in trajanju brezposelnosti potrebno še pridobiti, se bo v naslednjih šolskih letih se bo oblikoval načrt za vpeljavo sistema anketiranja dijakov, ki so končali izobraževanje.

## 2.6 Uporaba pridobljenih spretnosti na delovnem mestu

V šolskem letu 2021/2022 smo na Srednji vzgojiteljski šoli, gimnaziji in umetniški gimnaziji Ljubljana nadaljevali z izvajanjem projekta MUNERA3, katerega glavni cilj je vključiti več kot 15.000 zaposlenih oseb v programe nadaljnega poklicnega izobraževanja in usposabljanja ter v skladu s potrebami in razvojem trga dela in izboljšati njihove kompetence – tako za večjo zaposljivost in mobilnost med področji dela kot za njihov osebni razvoj in delovanje v sodobni družbi.

V sklopu projekta smo pripravili in izvedli pet (5) 50 in 52 urne brezplačnih programov izobraževanja za vzgojitelje/vzgojiteljice in pomočnike/pomočnice vzgojiteljev/vzgojiteljic. Programi so bili izvedeni v prostorih SVŠGUGL, en pa na lokaciji vrtca Bled. Skupaj se jih je udeležilo 45 udeleženk in udeležencev iz različnih slovenskih vrtcev. Programe smo izvedli v fizični obliki in smo sledili navodilo in odlokom Vlade RS in NIJZ glede zagotavljanja pogojev za preprečevanja širjenja okužbe s COVID-19.

Izvedli smo sledeče programe:

- USTVARJAMO IN PRIPOVEDUJEMO ZGODBE  
(izvajalka Cvetka Bevc, trajanje 52 ur, 10 udeleženk)
- PRIPOVEDOVANJE ZGODB IN USTVARJANJE PREDSTAVE Z OTROKI ZA OTROKE (izvajalka Cvetka Bevc, trajanje 52 ur, 6 udeleženk)
- PRIPOVEDUJEMO III – ZGODBE V GLEDALIŠČU  
(izvajalka Cvetka Bevc, trajanje 52 ur, 5 udeleženk)
- POSTAVITEV LUTKOVNE PREDSTAVE V VRTCU: OD IDEJE DO REALIZACIJE (izvajalka Sonja Kononenko, trajanje 50 ur, 4 udeleženke)
- Z RISANJEM DO DOBREGA MEDSEBOJNEGA SODELOVANJA IN POVEZOVANJA (izvajalka Sabina Korošec Zavšek, trajanje 50 ur, 20 udeleženk iz Vrtca Bled)

Koordinatorica projekta je bila Jana Hafner.

## 2.7 Stopnja brezposelnosti glede na posamezna merila

Ker je podatke o stopnji brezposelnosti in trajanju brezposelnosti potrebno še pridobiti, se bo v naslednjih šolskih letih se bo oblikoval načrt za vpeljavo sistema anketiranja dijakov, ki so končali izobraževanje.

## 2.8 Razširjenost ranljivih skupin

Na šoli prepoznavamo kot ranljivo skupino dijake s posebnimi potrebami. V šolskem letu 2021/2022 je bilo na šoli 94 dijakov s posebnimi potrebami.

**Tabela 4: Število in delež dijakov s posebnimi potrebami glede na program.**

| Izobraževalni program        | Število dijakov na šoli, stanje 15. 9. 2021 | Število dijakov s posebnimi potrebami | Delež dijakov s posebnimi potrebami |
|------------------------------|---------------------------------------------|---------------------------------------|-------------------------------------|
| Predšolska vzgoja            | 455                                         | 50                                    | 10,9                                |
| UMG: smer gledališče in film | 270                                         | 23                                    | 8,5                                 |
| UMG: plesna smer             | 105                                         | 9                                     | 8,0                                 |

|            |     |    |      |
|------------|-----|----|------|
| Gimnazija  | 112 | 12 | 10,7 |
| Vsi skupaj | 942 | 94 | 9,9  |

Glede na vrsto motnje ima največ dijakov primanjkljaje na posameznih področjih učenja, sledijo dolgotrajno bolni in dijaki z več motnjami. Dva dijaka s posebnimi potrebami sta se med šolskim letom izpisala. Oblike pomoči izhajajo iz odločbe o usmeritvi dijaka oziroma iz dijakovih primanjkljajev in so individualno določene. Pogosto izvajane oblike pomoči v šolskem letu 2021/2022 so bile: dodatna strokovna pomoč (pomoč za premagovanje primanjkljajev, ovir oz. motenj; svetovalna storitev), podaljšan čas pri pisnem in ustnem preverjanju in ocenjevanju znanja ali časovna prilagoditev pisnih preizkusov znanja, oblikovna prilagoditev testov, napovedano pisno in dogovorjeno ustno ocenjevanje znanja, prilagojen sedežni red, pri testih toleranca napak, ki izhajajo iz specifične motnje, možnost preverjanja in ocenjevanja znanja po krajših tematskih sklopih. Dijaki so bili deležni tudi individualne pomoči v obliki strokovnih in svetovalnih pogovorov, ki so jim jo nudili učitelji in svetovalna služba.

Zadeve na področju dela z dijaki s posebnimi potrebami so urejale Jana Hafner, Bernarda Nemec, Maja Šorli in Mojca Zupan (svetovalna služba).

## 2.9 Mehanizmi prepoznavanja izobraževalnih potreb na trgu dela

Srednja vzgojiteljska šola, gimnazija in umetniška gimnazija Ljubljana redno pridobiva povratne informacije s strani delodajalcev, v okviru organiziranih srečanj ter obiskov organizatorjev PUD-a. Glede na število in raznolikost delodajalcev, s katerimi smo v stiku, menimo, da vključujemo vse relevantne deležnike, ter da so podatki, ki jih zbiramo objektivni. Na podlagi povratnih informacij se fleksibilno odzivamo na zaznave potrebe s posodabljanjem vsebin in oblik izvedb kurikula ter usposabljanjem zaposlenih.

## 2.10 Programi spodbujanja boljšega dostopa do poklicnega in strokovnega izobraževanja in usposabljanja (PSIU)

Na ravni šole vsakoletno pripravljamo informativna dneva za izobraževalne programe za mladino in odrasle, sodelujemo z osnovnimi šolami na učnih tržnicah ter z mediji. Vsakoletno preverjamo povratne informacije o kakovosti izvedbe informativnih dni v obliki spletne ankete, ki jo potencialni kandidati lahko izpolnijo.

Skrbimo tudi za izboljšanje kompetenc zaposlenih strokovnih delavcev v vrtcih s tem, da aktivno sodelujemo pri izvajanju programov v sklopu kataloga KATIS in projekta MUNERA3.

### 3. DODATNE DEJAVNOSTI SPREMLJANJA KAKOVOSTI NA SVŠGUGL

#### 3.1 Analiza mednarodne mobilnosti

##### **Projekt Erasmus+ »Z roko v roki gradimo mostove«**

Projekt Z roko v roki gradimo mostove je podaljšan dvoletni projekt (podaljšan za 1 leto)

mednarodne mobilnosti dijakov in učiteljev programa srednjega strokovnega izobraževanja

Predšolska vzgoja Srednje vzgojiteljske šole, gimnazije in umetniške gimnazije Ljubljana.

V sklopu projekta Z roko v roki gradimo mostove smo 65 dijakom 2. in 3. letnika programa

Predšolska vzgoja in 8 učiteljem omogočili neposredno mednarodno izkušnjo v šolah in vrtcih v Angliji, Španiji, Nemčiji in na Irskem in sicer preko opravljanja praktičnega in strokovnega

usposabljanja. Vsebinski del projekta se bo navezoval na znakovno sporazumevanje z otroki,

seznanjanje z evropskimi sistemi predšolske vzgoje in njihovimi tradicionalnimi igrami/igračami

ter na učenje drugega tujega jezika (španščina). Praktični vidik pa je zajemal desetdnevno

neposredno praktično usposabljanje v vrtcih v Angliji, Španiji, Nemčiji in na Irskem za dijake.

Aktivnosti pred in po mednarodni mobilnosti so bile usmerjene predvsem v razširjanje učinkov

in izkušenj, ki so jih udeleženci doživeli.

V letošnjem letu so v projektu sodelovali dijak in dijakinje 2. letnika (9), dijaki in dijakinje 3. letnika (20) ter dijakinje 4. letnika (3).

Projekt financira Evropska unija v sklopu programa Erasmus+.

Ožji projektni tim na SVŠGUGL: Maja Krajnc, Jana Hafner, Mojca Zupan in Aleš Zobec.

Projekt se je s šolskim letom 2021/2022 zaključil, smo pa na šoli pridobili akreditacijo za

izvajanje projektov mednarodne mobilnosti za dijake/dijakinje in učitelje/učiteljice v programih

srednjega strokovnega izobraževanja do leta 2027.

##### **Don't be bully, be friend fully: projekt v sklopu programa Erasmus+**

Projekt Don't be bully be friend fully je dvoletni Erasmus+ projekt, ki je prav tako podaljšan za 1 leto in

smo ga z 31. 8. 2022 zaključili. V projektu, ki so ga koordinirali turški partnerji iz šole Yenice Çok

Programli Anadolu Lisesi, smo sodelovali učitelji iz Slovenije, Makedonije in Bolgarije. Tema projekta je preprečevanje medvrstniškega nasilja.

V šolskem letu 2021/2022 smo izvedli obiske v vse partnerske države, kjer smo se pogovarjali in razpravljali o načinih za preprečevanje medvrstniškega nasilja. Izvedli smo tudi več video projektnih sestankov in se osredotočali na spletno nasilje.

### 3.2. Predlagani ukrepi za izboljšavo kakovosti

Za prihodnje šolsko leto predlagamo:

- pripravo načrta za spremljanje kazalnikov 5 (stopnja zaposljivosti v programih PSIU), 6 (uporaba pridobljenih spretnosti na delovnem mestu) in 7 (stopnja brezposelnosti glede na posamezna merila),
- zbiranje in pripravo načrta za spodbujanje povezanosti dijakov različnih programov,
- razpravo o rezultatih odnosa učiteljev do znanja, šolskega dela in dijakov, analizo morebitnih ukrepov (npr. izobraževanj) ter pripravo načrta za spodbujanje postavk, ki so bile nižje na lestvici,
- spodbudo učiteljem k pripravi novih, posodobljenih strokovnih modulov v sklopu odprtega kurikula,
- nadaljevanje spremljanja učinkov sodelovanja v mednarodnih projektih,
- nadaljevanje že uvedenih načinov spremljanja kakovosti (spletne ankete) in uvajanje predvidenih novih vsebinskih področij spremljanja kakovosti.

### 3.3. ANALIZA – Anketa za učitelje/učiteljice, dijake/dijakinje in starše dijakov in dijakinj SVŠGUGL, šolsko leto 2021/2022

Šolsko leto 2021/2022 je potekalo v skladu s priporočili in okrožnicami MIZŠ (model B). Učitelji so uporabljali spletna orodja ter zagotavljali kvaliteten izobraževalni proces. Pedagoško delo je potekalo po načrtih, tako da so bili cilji in dejavnosti, zastavljeni v delovnem načrtu, v celoti realizirani.

Izvedli smo tudi **evalvacijsko anketo** dijake in dijakinje SVŠGUGL ob koncu šolskega leta 2021/2022. Anketo je pripravila Jana Hafner.

**Tabela 6: Težavnost izbranega programa:**

|  | Frekvence | % |
|--|-----------|---|
|  |           |   |

|                                                                                                      |            |             |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|-------------|
| Izbrani program se mi ne zdi zahteven, šolske obveznosti opravljam brez težav.                       | 48         | 8%          |
| Izbrani program ni lahek, a s sprotnim delom zmorem.                                                 | 185        | 29%         |
| Izbrani program ni lahek, če bi se učil sproti, ne bi imel težav.                                    | 167        | 26%         |
| Učenju namenim veliko časa, a se mi zdi, da rezultati niso vedno skladni z vloženim trdom.           | 134        | 21%         |
| Ne učim se sproti, zato mi je šola povzročala več težav, kot bi mi jih sicer.                        | 60         | 9%          |
| Šola se mi zdi pretežka, razmišljam o prepisu na drugo šolo.                                         | 13         | 2%          |
| Izbrani program ni tak, kot sem si predstavljal, razmišljam o prepisu na drugo šolo, v drug program. | 14         | 2%          |
| Drugo:                                                                                               | 11         | 2%          |
| <b>SKUPAJ</b>                                                                                        | <b>632</b> | <b>100%</b> |

**Tabela 7: Kakšno je po tvojem mnenju vzdušje na šoli?**

|                               | Frekvenca  | Odstotek    |
|-------------------------------|------------|-------------|
| Vzdušje na šoli je pozitivno. | 272        | 60%         |
| Na šoli ni posebnega vzdušja. | 164        | 36%         |
| Vzdušje na šoli je slabo.     | 12         | 3%          |
| Drugo:                        | 4          | 1%          |
| <b>Skupaj</b>                 | <b>452</b> | <b>100%</b> |

**Tabela 8: Oceni svoje nestrinjanje oz. strinjanje s trditvami glede oddelka:**

|                                                                   | Sploh se ne<br>strinjam | Se ne<br>strinjam | Niti niti  | Se<br>strinjam | Povsem se<br>strinjam | Skupaj      | Povprečje |
|-------------------------------------------------------------------|-------------------------|-------------------|------------|----------------|-----------------------|-------------|-----------|
| V oddelku se počutim dobro.                                       | 10<br>2%                | 24<br>5%          | 56<br>13%  | 238<br>53%     | 120<br>27%            | 448<br>100% | 4,0       |
| V oddelku vlada pozitivna naravnost.                              | 12<br>3%                | 32<br>7%          | 96<br>21%  | 232<br>52%     | 77<br>17%             | 449<br>100% | 3,7       |
| Trudim se za enotnost oddelka.                                    | 9<br>2%                 | 22<br>5%          | 111<br>25% | 223<br>50%     | 82<br>18%             | 447<br>100% | 3,8       |
| V oddelku je napetost med posameznimi skupinami dijakov/dijakinj. | 22<br>5%                | 115<br>26%        | 140<br>31% | 121<br>27%     | 51<br>11%             | 449<br>100% | 3,1       |
| Sošolci/sošolke upoštevajo tudi moje predloge.                    | 15<br>3%                | 19<br>4%          | 121<br>27% | 243<br>54%     | 50<br>11%             | 448<br>100% | 3,7       |
| Med seboj ne delamo razlik in smo strpni do drugačnih.            | 23<br>5%                | 43<br>10%         | 90<br>20%  | 233<br>52%     | 60<br>13%             | 449<br>100% | 3,6       |
| S sošolci/sošolkami smo prijatelji in se družimo tudi izven šole. | 17<br>4%                | 37<br>8%          | 93<br>21%  | 206<br>46%     | 94<br>21%             | 447<br>100% | 3,7       |
| Sošolci/sošolke si med seboj pomagamo pri težavah.                | 8<br>2%                 | 12<br>3%          | 50<br>11%  | 257<br>58%     | 119<br>27%            | 446<br>100% | 4,0       |
| Sošolci/sošolke se spoštujemo med seboj.                          | 11<br>2%                | 15<br>3%          | 70<br>16%  | 251<br>56%     | 99<br>22%             | 446<br>100% | 3,9       |

**Tabela 9: Moj razrednik/razredničarka:**

|                                                                           | Nikoli.  | Redko.    | Ne redko<br>in ne<br>pogosto. | Pogosto.   | Vedno.     | Skupaj      | Povprečje |
|---------------------------------------------------------------------------|----------|-----------|-------------------------------|------------|------------|-------------|-----------|
| oddelku nudi dovolj celovitih informacij o organizaciji dela na šoli.     | 14<br>3% | 32<br>7%  | 57<br>13%                     | 160<br>36% | 185<br>41% | 448<br>100% | 4,0       |
| mu/ji zaupam in mi pomaga pri reševanju težav.                            | 30<br>7% | 53<br>12% | 81<br>18%                     | 120<br>27% | 164<br>37% | 448<br>100% | 3,7       |
| je dosleden/dosledna pri upoštevanju šolskih pravil.                      | 8<br>2%  | 12<br>3%  | 20<br>4%                      | 119<br>27% | 288<br>64% | 447<br>100% | 4,5       |
| je pozoren/pozorna na počutje dijakov v oddelku in ne samo na učni uspeh. | 15<br>3% | 28<br>6%  | 68<br>15%                     | 119<br>27% | 218<br>49% | 448<br>100% | 4,1       |

**Tabela 10: V letošnjem šolskem letu smo organizirali kar nekaj krožkov oz. interesnih dejavnosti. Si se katerega udeležil?**

|        | Frekvenca | %    |
|--------|-----------|------|
| Da.    | 91        | 21%  |
| Ne.    | 335       | 78%  |
| Drugo: | 3         | 1%   |
| Skupaj | 429       | 100% |

**Tabela 11: Katerih krožkov oz. interesnih dejavnosti bi se želel udeležiti v prihodnjem šolskem letu?**

|                          | Frekvence | %  |
|--------------------------|-----------|----|
| Začetni tečaj španščine. | 50        | 8% |
| LGBTQ+ krožek.           | 43        | 7% |
| Igrarije.                | 33        | 5% |

|                           |     |      |
|---------------------------|-----|------|
| Instrumentalni sestav.    | 27  | 4%   |
| Rap in hip hop.           | 31  | 5%   |
| ŠILA - Šolska impro liga. | 44  | 7%   |
| Vesoljski klub.           | 22  | 4%   |
| Psihološki krožek.        | 63  | 10%  |
| Likovni krožek.           | 46  | 7%   |
| Šolski band.              | 52  | 8%   |
| Kitarski ansambel.        | 9   | 1%   |
| Tečaj ruščine.            | 27  | 4%   |
| Krožek socialnih omrežij. | 11  | 2%   |
| Filmski krožek.           | 58  | 9%   |
| Debatni krožek.           | 50  | 8%   |
| Kemijski krožek.          | 15  | 2%   |
| Drugo navedi:             | 42  | 7%   |
| SKUPAJ                    | 623 | 100% |

**Tabela 12: Kaj je, po tvojem mnenju, razlog za tvoje slabe ocene v letošnjem šolskem letu?**

|                                                                                        | Frekvence | %   |
|----------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-----|
| Nimam slabega uspeha, z ocenami sem zadovoljen.                                        | 39        | 5%  |
| V razredu se ne počutim dobro.                                                         | 27        | 3%  |
| Odlaganje z učenjem, kampanjsko učenje.                                                | 134       | 16% |
| Težave z razumevanjem določenih predmetov npr. naravoslovje, družboslovje, jeziki .... | 95        | 11% |
| Nisem motiviran za ukvarjanje s šolo, za učenje.                                       | 132       | 16% |
| Učitelj ne zna dobro razlagati.                                                        | 124       | 15% |

|                                                     |     |      |
|-----------------------------------------------------|-----|------|
| Mislim, da se ne znam učiti.                        | 52  | 6%   |
| Veliko časa izgubim na poti prevoz v šolo in domov. | 73  | 9%   |
| Izogibanje šoli, "špricanje".                       | 9   | 1%   |
| Prostočasne dejavnosti mi vzamejo preveč časa.      | 27  | 3%   |
| Konflikti z učiteljem/-i.                           | 24  | 3%   |
| Bivanje v dijaškem domu.                            | 6   | 1%   |
| Dolgotrajne zdravstvene težave.                     | 26  | 3%   |
| Program se mi zdi prezahteven.                      | 17  | 2%   |
| Slabe ocene so posledica pouka na daljavo.          | 34  | 4%   |
| Drugo:                                              | 9   | 1%   |
| SKUPAJ                                              | 828 | 100% |

**Tabela 13: Si imel pri katerem predmetu v letošnjem šolskem letu inštrukcije izven šole?**

|              | Frekvenca | %    |
|--------------|-----------|------|
| Ne.          | 243       | 64%  |
| Da, občasno. | 82        | 22%  |
| Da, redno    | 51        | 13%  |
| Drugo:       | 3         | 1%   |
| Skupaj       | 379       | 100% |

|                                                                     |
|---------------------------------------------------------------------|
| <b>Pri katerem predmetu oz. predmetih si obiskoval inštrukcije?</b> |
|---------------------------------------------------------------------|

Angleščina, fizika, kemija, matematika, slovenščina.

**Tabela 14: Govorilne ure za dijake**

|                                                                                                              | Frekvenca | Veljavni |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|----------|
| Vem, da ima vsak učitelj govorilne ure za dijake in se jih po potrebi udeležim.                              | 85        | 22%      |
| Vem, da ima vsak učitelj govorilne ure za dijake, a ni potrebe, da bi se jih udeležil.                       | 208       | 55%      |
| Vem, da ima vsak učitelj govorilne ure za dijake, a se jih ne upam udeležiti.                                | 32        | 8%       |
| Vem, da ima vsak učitelj govorilne ure za dijake, a so vse v času mojega pouka in se jih ne morem udeležiti. | 37        | 10%      |
| Ne, ne vem, da ima vsak učitelj govorilne ure za dijake, ki se jih lahko udeležim.                           | 13        | 3%       |
| Drugo:                                                                                                       | 4         | 1%       |
| Skupaj                                                                                                       | 379       | 100%     |

**Kako bi ti v šoli lahko pomagali, da bi svoje ocene izboljšal morda tutorstvo, druge oblike meddijaške pomoči, dodatne ure predmeta ...?**

Dopolnilni pouk, dodatne ure predmeta, meddijaška pomoč, počasnejša obravnava snovi.

**Tabela 15: Objektivnost preverjanje in ocenjevanja znanja:**

|                                                            | Frekvenca | Veljavni |
|------------------------------------------------------------|-----------|----------|
| Večina učiteljev ocenjuje objektivno in pravično.          | 199       | 53%      |
| Zgolj nekateri učitelji ocenjujejo objektivno in pravično. | 155       | 41%      |
| Učitelji ne ocenjujejo objektivno in pravično.             | 21        | 6%       |
| Drugo:                                                     | 4         | 1%       |

|        |     |      |
|--------|-----|------|
| Skupaj | 379 | 100% |
|--------|-----|------|

**Tabela 16: Se ti zdi, da učitelji pri ocenjevanju znanja upoštevajo merila za ocenjevanje in Šolska pravila ocenjevanja znanja?**

|                           | Frekvenca | Veljavni |
|---------------------------|-----------|----------|
| Da.                       | 179       | 48%      |
| Ne.                       | 30        | 8%       |
| Ne vem, ne morem oceniti. | 160       | 43%      |
| Drugo:                    | 6         | 2%       |
| Skupaj                    | 375       | 100%     |

**Tabela 17: Ste imeli pri vseh predmetih napovedano ustno ocenjevanje znanja?**

|                                                                        | Frekvenca | Veljavni |
|------------------------------------------------------------------------|-----------|----------|
| Da, pri vseh.                                                          | 256       | 68%      |
| Da, pri večini.                                                        | 103       | 27%      |
| Ne, samo pri nekaterih predmetih.                                      | 13        | 3%       |
| Ne, pri predmetih nismo imeli napovedanega ustnega ocenjevanja znanja. | 2         | 1%       |
| Drugo:                                                                 | 2         | 1%       |
| Skupaj                                                                 | 376       | 100%     |

**Kakšno je tvoje mnenje o napovedanem ustnem ocenjevanju znanja? Ali kje vidiš prednosti, morda kje slabosti?**

Več je prednosti, kot slabost; lahko se prej pripraviš; imaš čas za predelavo snovi; lažje si vse obveznosti razporediš; nimaš vsega na enkrat.

Slabost je v tem, da se ne učiš sproti.

**Tabela 18: Napovedano ocenjevanje**

| <b>Oceni svoje strinjanje z zapisanimi trditvami.</b>                                               |                          |                      |                |             |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|----------------------|----------------|-------------|
|                                                                                                     | popolnoma se<br>strinjam | delno se<br>strinjam | ne strinjam se | Skupaj      |
| Menim, da sem bil zaradi napovedanega ustnega ocenjevanja znanja v letošnjem letu manj pod stresom. | 228<br>61%               | 132<br>35%           | 16<br>4%       | 376<br>100% |
| Menim, da mi je napovedano ustno ocenjevanje znanja pomagalo pri organizaciji učenja.               | 314<br>84%               | 51<br>14%            | 7<br>2%        | 372<br>100% |
| Smiselno se mi zdi, da napovedano ustno ocenjevanje znanja ostane še naprej.                        | 356<br>95%               | 16<br>4%             | 3<br>1%        | 375<br>100% |

**Tabela 19: Kakšen odnos imajo učitelji do znanja, šolskega dela in dijakov? Označi, kako pogosto se posamezna trditev pojavlja pri učitelji na šoli.**

|                                                                                | Sploh ne. | Občasno.   | Večinoma.  | Vedno.    | Skupaj      |
|--------------------------------------------------------------------------------|-----------|------------|------------|-----------|-------------|
| Učitelji spodbujajo kritično in logično mišljenje pri dijakih.                 | 20<br>6%  | 135<br>38% | 175<br>49% | 26<br>7%  | 356<br>100% |
| Učitelji spodbujajo samostojno delo dijakov.                                   | 8<br>2%   | 91<br>26%  | 182<br>51% | 75<br>21% | 356<br>100% |
| Učitelji spodbujajo meddijaško učno pomoč.                                     | 34<br>10% | 117<br>33% | 130<br>37% | 74<br>21% | 355<br>100% |
| Učitelji spodbujajo in želijo samo na pamet naučeno znanje.                    | 39<br>11% | 204<br>57% | 92<br>26%  | 20<br>6%  | 355<br>100% |
| Učitelji spodbujajo in omogočajo enakopravno vključevanje dijakov v diskusije. | 18<br>5%  | 122<br>35% | 162<br>46% | 51<br>14% | 353<br>100% |

|                                                                                                        |           |            |            |            |             |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|------------|------------|------------|-------------|
| Naloge, ki jih dajejo učitelji, omogočajo kreativnost in iznajdljivost.                                | 62<br>18% | 179<br>51% | 103<br>29% | 9<br>3%    | 353<br>100% |
| Učitelji nas seznanijo z merili in kriteriji za ocenjevanje znanja ter z minimalnimi standardi znanja. | 21<br>6%  | 54<br>15%  | 116<br>33% | 164<br>46% | 355<br>100% |
| Učitelji nas seznanijo s šolskimi pravili.                                                             | 27<br>8%  | 98<br>28%  | 125<br>35% | 106<br>30% | 356<br>100% |
| Učitelja lahko in upam vprašati, če česar ne razumem ali če me nekaj posebej zanima.                   | 24<br>7%  | 97<br>27%  | 155<br>44% | 78<br>22%  | 354<br>100% |
| Učitelji upoštevajo individualne posebnosti dijakov in temu tudi prilagajajo delo.                     | 45<br>13% | 116<br>33% | 126<br>35% | 68<br>19%  | 355<br>100% |

Povzela, zapisala in pripravila

Bernarda Nemec

Analizo anketnih vprašalnikov

Jana Hafner

Ljubljana, 25. 9. 2022