

Srednja vzgojiteljska šola, gimnazija in umetniška gimnazija Ljubljana (SVŠGUGL)

POROČILO KOMISIJE ZA KAKOVOST

2022-2023

Ljubljana, 29. 9. 2023



Kazalo

KRATEK PREGLED DELA	2
POROČILO O DELU KOMISIJE ZA KAKOVOST	4
POGLED NAZAJ (2022-2023)	4
1. Obrazec Dogodkovnik - poročilo učitelja_ice	4
Analiza stanja	4
Ukrepanje	5
2. Samoevalvacijski vprašalnik za učitelje in vodstveni kader	5
Analiza stanja	5
Ukrepanje	7
POGLED NAPREJ (2023-2024)	9
1. Dokončati obrazec Dogodkovnik - poročilo učitelja_ice	9
2. Dokončati vprašalnik za samoevalvacijo učiteljev in vodstvenega kadra	9
3. Povabiti na šolo strokovnjaka_injo s področja samoevalvacije	9
4. Spodbujati med učitelji kolegialne hospitacije	9
5. Prevetriti vizijo šole, razvojne cilje in kazalnike kakovosti	9
6. Spremljati karierno pot naših dijakov po zaključku srednje šole	9
Analiza stanja	9
Ukrepanje	9
ZAKLJUČEK	11
Viri in literatura	13



KRATEK PREGLED DELA

V letošnjem letu je bila v vseh štirih programih (predšolska vzgoja, splošna gimnazija, umetniška gimnazija – smer sodobni ples ter umetniška gimnazija – smer gledališče in film) uspešnost ob koncu šolskega leta 95,9 %, kar je višje kot lani (95 %). Uspešnost na splošni maturi je bila 91,4% (96 uspešnih od 105).

Na spomladanskem roku poklicne mature 2023 je šest zlatih maturantk prejelo spričevalo s pohvalo.

Sredstva so bila namenjena nabavi in nakupu številnih strokovnih in leposlovnih knjig, šolske pohištvene opreme, računalnikov in računalniške opreme, zamenjavi oz. posodobitvi programske opreme za računalnike, AV-sredstev, aparatov in pripomočkov za laboratorijsko delo in drugih didaktičnih sredstev. Urejena sta tudi povezovalna avla ter bralni kotiček. Vsem dijakom so bile zagotovljene garderobne omarice in garderobni prostori.

Profesorji so se udeleževali seminarjev, študijskih srečanj, strokovnih srečanj, pedagoških sestankov in konferenc učiteljskega zbora (UZ v nadaljevanju). Celoten UZ se je udeležil štirih izobraževanj (Prva pomoč, Umetna inteligenca v učilnici, Medijska pismenost in Opolnomočenje učiteljev).

Učitelji so se udeleževali tudi seminarjev (skupno 120), ki so jih organizirale zunanje institucije.

Izvajali smo tudi izobraževanje odraslih (IZO) in pedagoško-andragoško izobraževanje (PAI). V IZO se je v 2022-2023 prvič vpisalo 18 kandidatov, uspešno jih je zaključilo 13 (všteti so vsi kandidati, tudi tisti, ki so se v IZO vpisali pred letom 2022).

V PAI se je vpisalo 34 kandidatov, do 31. avgusta 2023 jih je uspešno končalo 23.

Dijaki vseh štirih smeri so se udeleževali različnih tekmovanj iz različnih področij (plesa, gledališča, filma in splošnoizobraževalnih predmetov: matematike, slovenščine, angleščine, nemščine, fizike, biologije, kemije, ekologije, psihologije, glasbe, informatike, športa, zgodovine in geografije). Pri tem so bili izjemno uspešni.

Za dijake so bile organizirane tudi strokovne ekskurzije, na katerih so spoznanja iz šolskih klopi preizkusili v realnem okolju. Ekskurzije so pomembne tudi za dobro razredno klimo in medsebojne odnose.

Dodano vrednost k pouku in širše so prispevale vsebinske novosti projektov, v katere je bila vključena šola kot izvajalka, koordinatorka ali udeleženka: Slovenska mreža Unesco pridruženih šol (ASPnet), Projekt Erasmus+, izobraževanja v sklopu KATIS-a, Ekošola, Ekopaket, Mreža Šolski pes – po Šapinih poteh, Zdrava šola ... Projekti so obogatili pouk ter splošne in poklicne kompetence dijakov.



Dijaki programa predšolska vzgoja so, poleg praktičnega usposabljanja v 101 vrtcih, uprizarjali predstave in se povezovali z bližnjo okolico ter zamejskim vrtcem.

Dijaki vseh programov so svoje znanje pokazali na plesnih nastopih in gledaliških predstavah. Prav tako so s svojimi predstavami sodelovali na različnih festivalih, tako domačih kot tudi mednarodnih.

Pozitivno se ocenjujejo dogodki, povezani z vpisom na našo šolo (Informativni dnevi, Šolske tržnice, Dnevi odprtih vrat ipd.). Dijaki, ki sodelujejo na teh dogodkih, se čutijo bolj povezane s šolo in dobivajo vpogled v to, katere informacije zanimajo učence, ki se vpisujejo na SVŠGUGL. Z javnimi nastopi krepijo komunikacijske veščine in ostale socialne kompetence.

Tako dijaki kot profesorji so razstavljali svoje izdelke na različnih razstavah in dogodkih.

Dijaki so bili izjemno uspešni na natečajih (slovenščina, ekologija, matematika, psihologija, umetnost).

Dijaki so preko Dijaške skupnosti organizirali pustno rajanje, tematske večere, Ples SVŠGUGL in SŠOF, sodelovali so pri oblikovanju letopisa. Komunikacija med dijaško skupnostjo in dijaki je bila dobra, dijaki so aktivno soustvarjali kulturo šole.

Učiteljski bend (ki je nastopal na božično-novoletnem dogodku, Pustnem rajanju in podelitvi spričeval poklicne mature), je bil prijetno presenečenje za dijake, ki so tak način sodelovanja profesorjev podprli.

Šola je sodelovala s študenti Pedagoške fakultete v Ljubljani. Bodisi v obliki predavanj, ki so jih izvajali študenti, bodisi smo jim bili mentorji ali njihovi zunanji sodelavci.



POROČILO O DELU KOMISIJE ZA KAKOVOST

POGLED NAZAJ (2022–2023)

Komisijo za kakovost (KK v nadaljevanju) je v šolskem letu 2022–2023 sestavljala nova zasedba:

- predstavnica dijakov: Tinkara Banko (dijakinja 3. c oddelka, smer predšolska vzgoja);
- predstavnica staršev: Katarina Kržič (2. g, umetniška gimnazija – smer gledališče in film);
- predstavnica delodajalcev: Petra Kočar (ravnateljica vrtca Jelka);
- predstavnice zaposlenih:
 - Viktorija Kladnik Majger (mag. psihologije),
 - Nataša Košir (mag. znanosti – matematika),
 - Maša Kukec (prof. matematike in fizike),
 - Vesna Lotrič (pedagoginja in prof. zgodovine; vodja Komisije za kakovost).

Pri delovanju KK je aktivno sodelovala tudi ravnateljica Petra Vignjevič Kovjanič.

O delu komisije so bili sodelavci obveščeni na sestankih učiteljskega zbora; predstavniki Sveta staršev, Sveta šole in Dijaške skupnosti pa na njihovih sestankih.

Končno poročilo o delu komisije bo objavljeno na spletni strani šole.

Notranje članice smo se tekom šolskega leta večkrat sestale (v živo in preko Zooma), da je lahko delo KK potekalo nemoteno. **Rdeča nit našega delovanja je bila samoevalvacija**, ki je na ravni šole mogoča na več področjih:

- *vodenje šole*
- *učenje in poučevanje*
- *preverjanje in ocenjevanje*
- *doseganje ciljev izobraževanja*
- *praktično usposabljanje z delom (PUD)*
- *svetovanje in podpora dijakom*
- *sodelovanje s starši*
- **strokovni in osebni razvoj učiteljev ter ostalih zaposlenih ...**

Odločili smo se, da bomo poudarek dali zadnji alineji. Zato sta bili prednostni nalogi KK 2022–2023 dve:

1. Obrazec Dogodkovnik - poročilo učitelja_ice

Analiza stanja

Dolžnost vsake_ga učitelja_ice je, da piše poročila o opravljenem delu (o različnih dejavnostih, ki jih je koordiniral_a, mentoriral_a, izvajal_a ... tekom šolskega leta). Šola sicer obrazec že ima, vendar se je izkazalo, da se poročila o delu od učitelja do učitelja kakovostno preveč razlikujejo.



Ukrepanje

Da bi vsako poročilo učitelja vsebovalo temeljne informacije (kazalnike kakovosti), iz katerih bi se lahko enoznačno razbrali cilji, potek, pridobljene kompetence udeležencev in s tem kvaliteta vsake izvedene dejavnosti, je bilo potrebno razmišljati o načrtovanju drugačnega obrazca.

Izziv je potekal v dveh fazah:

- a. Poskus vzpostavitve Moodle spletne učilnice »Kakovostna šola – Dogodkovnik«: k sodelovanju je bil povabljen prof. informatike, Aleš Confidenti. Cilj je bil, omogočiti učiteljem vpisovanje poročil o delu neposredno v spletno učilnico. Kljub trudu in času, ki je bil vložen, da bi se vsa poročila učiteljev zbrala na enem mestu, v poenoteni obliki, smo morali od te ideje odstopiti. Moodle za enkrat ne ponuja takšnih funkcij za vpisovanje, prenos in obdelavo podatkov, kot jih potrebujemo na naši šoli.
- b. Kreiranje novega obrazca: tudi pri tem izzivu nam je bil v pomoč prof. Aleš Confidenti. Nastal je pregleden in zaklenjen obrazec na treh straneh, ki bo v mesecu oktobru dobil končno podobo. Objavljen bo v spletni zbornici SVŠGUGL, skupaj z navodili za uporabo. Cilj: doseči čim bolj poenoteno beleženje dogodkov vseh učiteljev, po vnaprej določenih kazalnikih kakovosti, iz katerih bo možen tudi prenos, združevanje, primerjanje in kombiniranje podatkov, ki se jih potrebuje pri pisanju Letnih poročil o delu, Šolskega letopisa, Poročila KK ...

Razume se, da se bo obrazec sproti dopolnjeval na podlagi povratnih informacij (potreb) učiteljev in šole. Zato se ga smatra kot permanenten proces/naloga kakovostne šole.

2. Samoevalvacijski vprašalnik za učitelje in vodstveni kader

Analiza stanja

Tako kot v vsakem poklicu je tudi v učiteljskem tako, da je poklicna identifikacija zaposlenih zelo različna. Kot posledica tega se dojemanje vloge učitelja_ice na delovnem mestu od učitelja do učitelja zelo razlikuje.

Učitelji si nastavljamo ogledala z anketami o našem delu (ki jih pripravimo sami za razrede, ki jih poučujemo); z uspehi dijakov na tekmovanjih in zunanjih preverjanjih, z ocenami ravnateljice, z mnenji dijakov in staršev o delu na šoli, z medsebojnimi – kolegialnimi hospitacijami ... Še bolj realno podobo o nas samih in našem delu pa lahko dobimo s samoevalvacijskim vprašalnikom.

Kaj je (samo)evalvacija?

Evalvacija v vzgojno-izobraževalni organizaciji je sistematično zbiranje in ocena podatkov, ki omogočajo celosten vpogled v delovanje le-te. S pridobljenimi podatki se pripravi objektivni pregled, ki omogoča za vzgojno-izobraževalne organizacije sledeče prednosti (Brejc in Zavašnik Arčnik, 2010):

- spodbuja razpravo o ciljih in merilih kakovosti na vseh ravneh šole,



- krepí zavedanje o temeljnih vrednotah šole,
- krepí profesionalni razvoj učiteljev, s tem ko lahko učitelji aktivno prispevajo k izboljšavam,
- krepí učenje posameznika in šole kot učeče se organizacije ter
- spodbuja šole k uvajanju inovativnih pristopov.

Evalvacija torej pripomore tudi k vsakoletnemu oblikovanju pravil in načina delovanja organizacije ter poda predloge za odločanje o potrebnih spremembah in izboljšavah (Poljanšek in Bucik, 2002, v Hauptman, 2012). Navadno je evalvacija stavljena iz dveh delov, zunanje in notranje evalvacije. Zunanjo vodijo in izvajajo zunanje organizacije v primerjalne namene, medtem ko notranjo evalvacijo oz. samoevalvacijo izvedejo nosilci in izvajalci programa ter storitev organizacije, šole. V šolskem letu 2022-2023 je Komisija za kakovost SVŠGUGL prevzela nalogo izvajalca notranje evalvacije in si kot prvi cilj zadala prenoviti obstoječi obseg samoevalvacije šole. Komisija izhaja iz teoretične podlage, ki je nastala pri projektu Zasnova in uvedba sistema ugotavljanja in zagotavljanja kakovosti vzgojno-izobraževanih organizacij (vrtcev in šol) – KVIZ (Brejc in Zavašnik Arčnik, 2010). V njej poudarjajo, da je eden najpomembnejših deležnikov pri razvijanju kakovosti v šoli, ravno učitelj. Učitelj prevzema namreč osrednja procesa šole – učenje in poučevanje. To spoznanje je botrovalo k motivu, da učitelje opolnomočimo za izvajanje kritične samorefleksije, s pomočjo katere bodo bolje prepoznavali lastno vlogo v šolski praksi in razvijali medsebojno kolegialno podporo. Kritična samorefleksija je namreč pomemben gradnik kakovostne samoevalvacije (Rupnik Vec, 2006).

Razlogi za implementacijo kritične refleksije v učiteljevo prakso so (Brookfield, 1995, v Rupnik Vec, 2006):

- ozaveščanje in sistematično razvijanje lastne filozofije profesionalnega delovanja,
- izogibanje samookrivljanju in občutku nekompetentnosti pri delu,
- izboljšanje poučevanja, saj se učitelj poglobi v svoje metode in razmišlja o tem, kaj deluje in kaj bi lahko izboljšal,
- ustreznejše prilagajanje potrebam učencev, saj učitelj aktivno odkriva potrebe, interese in učne stile učencev,
- strokovni razvoj, saj gre pri refleksiji za prepoznavanje lastnih šibkih točk, ki jih lahko nato sistematično odpravljamo,
- osebna rast, saj kritična refleksija omogoča tudi obvladovanje in ozaveščanje negativnih čustev, ki (z)motijo učiteljevo (so)delovanje,
- povečevanje demokratičnega zaupanja, saj preko raziskovanja, kako učiteljevo dejavnost doživljajo drugi, spozna učinke svojega ravnanja in se zave možnosti zlorabe moči, ki škoduje odnosom in procesu, ter navsezadnje tudi
- ohranjanje motivacije in strasti do poučevanja.

Naš cilj je torej opolnomočiti učitelje, da svoje delovanje raziskujejo in vrednotijo s pogledom skozi štiri zorne kote. Brookfield (1995, v Rupnik Vec, 2006) razdeli ta pogled na (1) učiteljev lastni



pogled sebe kot učenca in kot učitelja (avtobiografski pogled), videnje svojih učencev (2), izkušnje in pogled kolegov učiteljev (3) ter pogled v teoretično literaturo (4). Na podlagi teh pogledov bo učitelj lahko prišel do celovite predstave o lastnih prednostih, pomanjkljivostih in perspektivah pri delu v razredu.

Orodja s katerimi si bomo prizadevali učiteljem omogočiti samorefleksijo pa so:

- vzpostavitev rednih kolegialnih hospitacij oz. kritično prijateljevanje, ki učitelju nevsiljivo ponuja alternativne interpretacije kolega, svojo izkušnjo polemizira z obstoječim pogledom,
- možnost supervizije za izvajalce ur DSP in razrednike,
- samoevalvacijski vprašalnik,
- letni delovni pogovor z vodstvom šole,
- izobraževanje o samoevalvaciji za celotni UZ.

Ukrepanje

Samoevalvacijski vprašalnik za učitelje in vodstveni kader je nastal na trinajstih straneh. Osredotoča se na različne kazalnike kakovosti. Ker pa želimo kolegom ponuditi kratek, pa vendar učinkovit vprašalnik, bo končno podobo dobil do konca leta 2023.

Vprašalnik bo strukturiran tako, da bo služil:

- vsakemu posameznemu učitelju_ici ← *samorefleksija: usmeriti pogled v sebe*;
- vsakemu posameznemu učitelju_ici ← *(samo)refleksija: usmeriti pogled v druge*;
- ravnateljici (kako jo ocenjujejo zaposleni kot človeka, strokovnjakinjo in kot vodstveni kader) ← *samorefleksija: usmeriti pogled v sebe*;
- pomočnikoma ravnateljice (kako ju ocenjujejo zaposleni kot človeka, strokovnjaka in kot vodstveni kader) ← *samorefleksija: usmeriti pogled v sebe*;
- ravnateljici pri individualnih pogovorih z učitelji (širši vpogled v učitelja_ico kot človeka in strokovnjaka_injo) ← *(samo)refleksija: usmeriti pogled v druge*.

Razume se, da nastali vprašalnik ne bo »za vse večne čase«, ampak je permanenten proces/naloga kakovostne šole.

Naj na tem mestu dodamo, da dijaki naše šole (preko spletne ankete, ki jo je pripravila svetovalna služba) že več let evalvirajo učitelje in njihovo delo. Z analizo podatkov smo učitelji seznanjeni na UZ, dijaki in starši pa na njihovih sestankih.

Nimamo pa še dodelanega orodja (npr. anketnega vprašalnika) za učitelje. Slišati se mora tudi njihov glas o tem, kakšna je njihova vizija šole; kaj potrebujejo, da lahko delo opravljajo strokovno in profesionalno; kako vidijo sebe in druge (dijake, vodstvo, starše ...) na delovnem mestu itn. V proces snovanja kakovostne šole morajo biti vključeni vsi relevantni deležniki (vodstvo, učitelji,



dijaki, starši, delodajalci in lokalno okolje). Zato je vprašalnik prioriteta naloga KK. Je pa hkrati zelo zahtevna naloga, saj mora zajeti različna področja učiteljevega delovanja, da mu bo (samo)refleksija lahko nudila poglobljen vpogled v sebe in druge. Prav tako pa mora vprašalnik podati povratno informacijo vodstvenemu kadru o njihovem delu in jim nuditi vpogled v druge (učitelje, dijake, starše ...).

Samoevalvacija je permanenten proces, ki rezultate prinese po daljšem času izvajanja. Omogoča ozaveščanje pozitivnih osebnostnih in strokovnih kompetenc, pomaga odpravljati lastne šibkosti na ravni odnosov in poučevanja ter spodbuja k implementiranju izboljšav v svoje delo.

Mnenja različnih ciljnih skupin o nas samih in našem delu so takšna, kakršna pač so. V prednosti smo, če ta mnenja poznamo, saj le tako lahko krepimo in nadaljujemo s tistim, v čemer smo dobri ter izboljšujemo svoje delo na tistih področjih, kjer povratne informacije vztrajno kažejo, da jih moramo spremeniti.



POGLED NAPREJ (2023–2024)

KK si je za novo šolsko leto zadala naslednje prioritete:

1. **Dokončati obrazec Dogodkovnik - poročilo učitelja_ice** in ga predstaviti UZ.
2. **Dokončati vprašalnik za samoevalvacijo učiteljev in vodstvenega kadra** ter ga predstaviti UZ.
Implementacija obeh dokumentov v prakso bo pokazala, kje potrebujeta izboljšave.
3. **Povabiti na šolo strokovnjaka_injo s področja samoevalvacije** (izobraževanje učiteljev).
4. **Spodbujati med učitelji kolegialne hospitacije** (obrazec že imamo).
5. **Prevetriti vizijo šole, razvojne cilje in kazalnike kakovosti** (glede na to, da ima šola od aprila 2022 dalje novo vodstvo).
6. **Spremljati karierno pot naših dijakov po zaključku srednje šole.**

Analiza stanja

Uspešnost oz. učinkovitost izobraževalnega programa je odvisna od mikro in makro okolja. Zagotovo šola stoji ali pade z učiteljem, vendar je zagotovo tudi to, kakšne kataloge znanj in kompetence predpisujejo odgovorni na ravni države.

Opažamo trend, da se vse več dijakov predšolske smeri odloča za nadaljnji študij izven te stroke in nas zanima zakaj. Jim šola ni spodbudila zanimanja za poklic vzgojitelj_ica predšolskih otrok? So ti dijaki v razredu in na praksi v vrtcih spoznali, da to pač ni poklic za njih (čeprav so na začetku mislili, da je)? So v vrtcu izkusili, da jih tako šola kot tudi praktično usposabljanje z delom nista opremila z znanji in veščinami, ki jih vzgojitelj_ica nujno potrebuje, da je lahko dovolj dober_a na svojem delovnem mestu?

Ukrepanje

KK si je zadala cilj **pripraviti anketni vprašalnik**, s katerimi bi spremljali zaposljivost dijakov oz. njihovo nadaljnjo karierno pot, ko končajo šolanje.

Izziva naj bi se lotili v štirih korakih:

- **ugotavljanje želja dijakov:** razredniki 4. letnikov naj bi v aprilu ali maju s pomočjo anketnega vprašalnika poizvedeli, koliko maturantov predšolske vzgoje želi nadaljevati v smeri študija predšolske vzgoje, koliko se jih želi vpisati na druge študijske programe, koliko se jih želi zaposliti ali pa početi v življenju kaj drugega. Od dijakov bomo pridobili pisno dovoljenje, da jih lahko (ali pa ne) v oktobru kontaktiramo za sodelovanje na Zoom srečanjih.
- **ugotavljanje ne/uresničenih želja dijakov:** v oktobru (ali kak drug mesec) bi po že obstoječi mejling listi bivšim maturantom poslali vabilo na Zoom srečanje z bivšimi razredniki, nadomestnimi razredniki in učitelji. Namen teh srečanj bi bilo druženje z bivšimi sošolci in učitelji, delitev izkušenj o tem, na katero fakulteto so bili



sprejeti, na katerem delovnem mestu so se zaposlili, zakaj so si vzeli npr. leto odmora za razmislek, kaj želijo v življenju početi itd.;

- obdelava in analiza dobljenih podatkov, predlogi za izboljšanje in nadgradnjo anketnega vprašalnika ter Zoom srečanj z bivšimi dijaki;
- seznanitev UZ, Sveta staršev, Sveta šole, Dijaške skupnosti o pridobljenih podatkih anketnega vprašalnika na njihovih rednih sestankih.

V čem je namen sledenja karierne poti naših dijakov po zaključku Srednje vzgojiteljske šole v Ljubljani?

- Dobiti vpogled, koliko dijakov se odloči za nadaljnji študij predšolske vzgoje, koliko se jih vpiše na druge študijske programe in koliko se jih takoj po srednji šoli zaposli v vrtcih ali na drugih delovnih mestih *[glede na učni uspeh v vseh štirih letih šolanja in glede na dosežene rezultate na poklicni maturi]*.
- Izvedeti, zakaj se dijaki odločajo za takšne karierne poti, kot se in kolikšna je pri tem vloga šole oz. izobraževalnega programa *[kaj so osvojili, kaj so prenesli v prakso; kakšne so pridobljene izkušnje v šolskih klopek in vrtcih]*.
- Dobiti vpogled, katere poklicne in splošne kompetence dijakov so v obstoječem programu zastarele in bi jih bilo potrebno posodobiti tako na ravni uradnega (predpisanega) kot tudi izvedbenega (realnega) kurikula *[kako izboljšati učni program ter načrtovanje in izvajanje praktičnega usposabljanja z delom]*.

Opomba: na šoli že izvajamo sodelovanje z bivšimi dijaki, ki 4. letnikom predšolske vzgoje na razrednih urah ali preko Zoom srečanj predstavljajo različne študijske smeri, na katere so bili sprejeti. Maturanti tako iz prve roke izvedo, kako poteka študij, študentsko življenje in prehrana. Tako jim želimo olajšati načrtovanje njihove karierne poti.

Ker se je tak način sodelovanja z bivšimi dijaki naše šole izkazal za uspešnega, bomo s tem nadaljevali.

Svetovalna služba na šolo vabi tudi posameznike iz različnih poklicev (npr. policist_ka, socialni_a delavec_ka), ki dijakom na razrednih urah predstavijo značilnosti študija in poklica.

Ker je dijakom tak način sodelovanja z okoljem všeč, bomo s tem nadaljevali.



ZAKLJUČEK

Zavedamo se izzivov, ki čakajo šolo pri vpeljevanju prioriternih nalog KK, še zlasti samoevalvacije. Med temi izzivi so zagotovo:

- ustvarjanje zanimanja za samorefleksijo, saj brez nje ni osebnega in poklicnega napredka;
- spoprijemanje z odporom posameznikov;
- vztrajanje pri tem, da je sestavni del učiteljevega pogleda v sebe tudi vrednotenje učitelja skozi oči dijakov, vodstvenega kadra, sodelavcev in staršev;
- vztrajanje pri tem, da so učitelji nepogrešljivi del kakovostne šole in ne samo izvrševalci želja oz. zahtev okolja. Tudi oni evalvirajo dijake, vodstveni kader, sodelavce in starše;
- opolnomočenje zaposlenih, da rezultate samoevalvacije pokomentirajo skupaj z dijaki, vodstvenim kadrom, sodelavci ali starši (kultura dialoga);
- opolnomočenje zaposlenih, da krepijo svoje močne plati delovanja, da se pogumno soočajo z morebitnimi kritikami in da predloge za izboljšave implementirajo v svoje delo (oporo naj iščejo pri sodelavcih, svetovalni službi, vodstvenem kadru ...);
- razvijanje strategij in orodij za zbiranje dokazil in mnenj različnih deležnikov/ciljnih skupin, ki so vpeti v delovanje šole.

Naša šola je kakovostna, pri nas ...

Zaupamo si in slišimo drug drugega

Ključnega pomena je, da se RAVNATELJ zavzema za ustvarjanje kulture zaupanja na šoli in da UČENCI vedo, da je razred varen kraj za učenje in postavljanje vprašanj. UČITELJ poskrbi za dialog v razredu, z učenci vzpostavi očesni kontakt, in jih kliče po imenih.

Učenci postavljajo vprašanja

95 % učiteljev postavlja zaprta vprašanja, ki zahtevajo priklic podatkov. V razredu si želimo vprašanja, ki se pričnejo z besedo *zakaj?* – npr. *Zakaj se zgodijo stvari?* To spodbudi UČENCE, da začnejo sami postavljati vprašanja in usmerjati svoje učenje. RAVNATELJ lahko učitelje spodbuja, naj znanje ne vrednotijo zgolj s pisanjem preizkusov znanja, ki zahtevajo priklic podatkov.

Podajamo si kakovostne povratne informacije

Vrsta in način podajanja povratnih informacij imata velik učinek na dosežke učencev. Pomembno je, da RAVNATELJ seznani učitelje z različnimi vrstami povratnih informacij in njihovim učinkom. Tako UČENCI kot tudi UČITELJI se odzovejo veliko bolje, ko prejmejo kakovostno povratno informacijo.

Vir: (Hattie, 2009)

Učenci prevzamejo odgovornost za učenje

Ko učenci so-oblikujejo kriterije uspešnosti, jim UČITELJ lahko pomaga le-te ne le doseči, ampak preseči. Ključnega pomena je, da UČENCI prevzamejo odgovornost za svoje učenje in ga tako uspešneje samouravnavajo. RAVNATELJ spodbuja kulturo učenja na šoli.

Sodelujemo med seboj

Pouk lahko poleg RAVNATELJA spremljajo tudi učitelji. Ko UČITELJI sodelujejo med seboj in imajo možnost pridobiti vpogled v prakso poučevanja drug drugega, je njihova profesionalna rast največja.

Vir: Zavod RS za šolstvo: Vodenje sodobne šole (<https://kako.zrss.si/vodenje-sodobne-sole-3/>; dostop: september 2023).



Viri in literatura

- Brejc, M. in Zavašnik Arčnik, M. (2010). Samoevalvacija v šolah. Zasnova in uvedba sistema ugotavljanja in zagotavljanja kakovosti vzgojno-izobraževalnih organizacij (vrtcev in šol) – Kviz. Interno delovno gradivo. Ljubljana: Republiški izpitni center.
- Grašič S., Pogačnik Nose Š. in Žagar T. (ur.) (2017). Okvir EQAVET za ugotavljanje in zagotavljanje kakovosti. Priročnik za implementacijo evropskega okvira kakovosti poklicnega in strokovnega izobraževanja in usposabljanja na ravni šole. Ljubljana: Center RS za poklicno izobraževanje.
- Hauptman, A. (2012). Spreminjanje prepričanj učiteljev o samoevalvaciji šole ter vpliv na vedenje učiteljev in dosežke učencev. *Psihološka obzorja*, 21 (2), 19-28.
- Mali, D. et al. (2007). Priporočila šolam za izvajanje samoevalvacije: ugotavljanje in zagotavljanje kakovosti v poklicnem in strokovnem izobraževanju. Ljubljana: Center RS za poklicno izobraževanje.
- Pevec, M. (2016). Vodenje samoevalvacije v slovenskih poklicnih in strokovnih šolah kot strategija na poti h kakovosti. *Revija za elementarno izobraževanje*, 9 (3), 121-140.
- Plevnik V. in Pikalo P. (ur.) (2023). Letno poročilo o delu šole, 2022-2023. Ljubljana: SVŠGUGL.
- Rupnik Vec, T. (2006). Kritična samorefleksija - temelj profesionalnega razvoja in rasti. *Socialna pedagogika (Ljubljana)*, 10 (4), 429-465.
- Vodenje sodobne šole: <https://kako.zrss.si/vodenje-sodobne-sole-3/>; dostop: september 2023.

Poročilo so pripravile: Vesna Lotrič, Viktorija Kladnik Majger, Maša Kukec in Nataša Košir.