

Srednja vzgojiteljska šola, gimnazija in umetniška gimnazija Ljubljana (SVŠGUGL)

POROČILO KOMISIJE ZA KAKOVOST

2023-2024

Ljubljana, 26. 9. 2024



KRATEK PREGLED DELA (2023–2024)	2
SVŠGUGL kot kakovostna šola	2
Izpostavljeni dogodki.....	6
POROČILO O DELU KOMISIJE ZA KAKOVOST	10
POGLED NAZAJ (2023–2024) s pogledom naprej	10
Spletna zbornica SVŠGUGL, zavihek Kakovostna šola	11
Neposreden dostop do spletne strani »Varno in spodbudno učno okolje - strokovna podpora za prakso učiteljev«.....	11
Mapa »BRALNI in FILMSKI KOTIČEK za učitelje«	11
Priročnik »Namigi za uspešno učenje in organizacijo časa«	12
Mapa »KOLEGIALNE HOSPITACIJE«	12
Hospitalijski zapisnik – kritični prijatelj.....	14
Neposreden dostop do skupne e-mape KAKOVOSTNA ŠOLA (Oblak 365, vpis z AAI računom).....	15
Dokument, ki je sestavni del veljavnih šolskih pravil »Poklicna etika in integriteta – komunikacijska zasebnost na delovnem mestu«.....	16
(Samo)evalvacijski vprašalnik za učitelje in vodstveni kader.....	18
(Samo)evalvacijski vprašalnik za dijake ob koncu pouka	43
Delovna skupina za digitalno strategijo SVŠGUGL	59
PREDLOG LETNEGA NAČRTA DELA KOMISIJE ZA KAKOVOST	61
POGLED NAPREJ (2024–2025).....	61
Viri in literatura	65



KRATEK PREGLED DELA (2023–2024)

Nameni in cilji (iz katerih se razbere kakovost dogodkov, ki so se odvijali na šoli) so povzeti iz oddanih poročil učiteljev. Kar nekaj oddanih poročil je bilo na tej točki praznih, zato niso vključena v poročilo Komisije za kakovost (KK v nadaljevanju).

SVŠGUGL kot kakovostna šola

V vseh štirih programih (predšolska vzgoja, splošna gimnazija, umetniška gimnazija – smer sodobni ples ter umetniška gimnazija – smer gledališče in film) je bila uspešnost ob koncu šolskega leta 94,9 %.

Maturo je v celoti prvič opravljalo 107 redno vpisanih dijakov¹ smeri splošna gimnazija in umetniška gimnazija, maturo je opravilo 105 dijakov, dosegli so 98 % uspeh. Dva redno vpisana dijaka mature nista opravila, ena dijakinja ni pristopila k izpitu. Uspeh na splošni gimnaziji je bil 100 %. Uspeh na umetniški gimnaziji je bil 98 %. Ena zlata maturantka, ki je dosegla 30 točk.

K poklicni maturi v spomladanskem roku je pristopilo 116 kandidat in kandidatov. Dva redno vpisana dijaka nista opravila poklicne mature, dosegli so 98 % uspeh. Letos je bilo povprečno število doseženih točk 16,4 (lani 17,4). Na spomladanskem roku poklicne mature 2024 so trije zlati maturantje prejeli spričevalo s pohvalo.

Na šoli se je izvajalo izobraževanje odraslih (IO) in pedagoško-andragoško izobraževanje (PAI). V IO se je v 2022-2023 prvič vpisalo 19 udeleženk in udeležencev, 15 se jih je vpisalo v nadaljevalno leto. V šolskem letu 2023/2024, ki zajema zimski rok mature 2023 ter spomladanski in jesenski rok poklicne mature 2024, je s poklicno oziroma splošno maturo izobraževanje zaključilo 14 udeležencev izobraževanja odraslih.

V PAI se je vpisalo 30 kandidatov. Izobraževanje je do vključno 26. junija 2024 opravilo 25 kandidatov in kandidat (83 % uspešnost).

Dodano vrednost k pouku in širše so prispevale vsebinske novosti projektov, v katere je bila vključena šola kot izvajalka, koordinatorka ali udeleženka: Slovenska mreža Unesco pridruženih šol (ASPnet), Projekt Erasmus+, izobraževanja v sklopu KATIS-a, Ekošola, Zdrava šola, Parafraze, razstava Trio in TALIS24.

Učitelji so sodelovali v raziskavi učenja in poučevanja, TALIS - Teaching And Learning International Survey, ki je mednarodna primerjalna raziskava med učitelji in ravnatelji šol, pod okriljem Mednarodne organizacije za ekonomsko sodelovanje in razvoj, OECD. Z raziskavo poskuša odgovoriti, kako naj države pripravijo učitelje, da se lahko soočajo z različnimi izzivi sodobnega poučevanja. Vključeni učitelji naše šole so imeli priložnost, da s svojimi odgovori iz področij vodenja šole, poučevalne prakse, zadovoljstva z delom, strokovnega razvoja in poučevanja raznolikih učencev in dijakov pomembno prispevajo k prenosu svojih stališč

¹ Zaradi lažje berljivosti dokumenta je izbrana generična (oz. nezaznamovano) slovnična oblika »dijak«, »učitelj« ..., ki vključuje tudi druge spolne identitete.



neposredno do političnih odločevalcev. Projekt je še vedno v teku. Rezultati oz. mnenja slovenskih učiteljev in učiteljic bodo predstavljena na tiskovni konferenci v maju 2025.

Šola je v letu 2023-2024 sodelovala s:

- študenti Pedagoške fakultete v Ljubljani, Filozofske fakultete ter Fakultete za matematiko in fiziko. Bodisi v obliki predavanj, ki so jih izvajali študenti, bodisi da so bili naši učitelji njihovi mentorji ali njihovi zunanji sodelavci;
- študenti Pedagoške fakultete, smer Specialna in rehabilitacijska pedagogika (SRP), ki so dijakom in dijakinjam s posebnimi potrebami (1. letniki vseh smeri) pomagali prepoznavati njihove učne navade in jih izboljševati.

Šola je sledila dvigu zmožnosti zaposlenih za evalvacijo. Učiteljem je bila na voljo (in je še vedno):

- skupna e-mapa KAKOVOSTNA ŠOLA (Oblak 365), kamor so po poenotenem obrazcu oddajali svoja poročila o opravljenem delu;
- zavihek »Kakovostna šola«, ki se nahaja v spletni zbornici: v njem so učitelji dostopali do različnih samoevalvacijskih orodij in primerov dobre prakse poučevanja ter samoizobraževanja;
- prenovljen obrazec/zapisnik za učitelje, ki je služil kot orodje za načrtovanje, izvedbo in evalviranje medkolegialnih hospitacij (primer dobre prakse predstavljajo psihologije, ki so uspešno izvedle 5 kolegialnih hospitacij).

Na sestankih dijaške skupnosti so obravnavali tekoče predloge in pobude dijakov SVŠGUGL (v zvezi z maturantskim plesom, urejenostjo in higieno na šoli, športnih turnirjih, krožkih, tutorstvu, prireditvah, produkcijah, ekskurzijah, dogodkih ...) in jih posredovali vodstvu šole; obravnavali so predloge in pobude vodstva SVŠGUGL in jih posredovali dijakom; obravnavali so predloge in pobude DS Slovenije. Posamezniki so sooblikovali podobo šolskega Instagrama v sodelovanju z UZ SVŠGUGL. Dijaki DS SVŠGUGL si želijo več povezovanja med programi šole.

Dijaki so bili vključeni v širok nabor krožkov (Igrarije, LGBTIQ, Šila, Likovni krožek, Inštrumentalni sestav, BookLab), ki so jim ponujali izpopolnjevanje na strokovnem in osebnostnem področju ter nudili občutek varnosti in pripadnosti šoli.

Dijaki vseh štirih smeri so se udeleževali različnih tekmovanj v znanju in športu (iz plesa, gledališča, filma in splošnoizobraževalnih predmetov: matematike, slovenščine, angleščine, nemščine, fizike, biologije, kemije, ekologije, psihologije, glasbe, informatike, športa, zgodovine in geografije). Pri tem so bili izjemno uspešni.

S pestro ponudbo nadstandardnih ekskurzij in strokovnih ekskurzij je bilo dijakom omogočeno kakovostno širjenje obzorij in pridobivanje multikulturnih kompetenc. Obiskali so Valencijo,



Genovo, Monako, Trst, Berlin, Kalifornijo, New York in Malto. Izveden je bil nadstandardni športni dan (smučanje) v Nassfeldu, Kranjski gori in Gerlitzenu. Sodelovali so na plesnem festivalu v Oure na Danskem.

Dijaki vseh programov so svoje znanje pokazali na plesnih nastopih, gledaliških predstavah ter na domačih in mednarodnih festivalih. Dijaki programa predšolska vzgoja so, poleg praktičnega usposabljanja v vrtcih, uprizarjali predstave in se povezovali z bližnjo okolico ter zamejskim vrtcem v Celovcu. Dijaki 3. letnika so pripravili predstave (Začarana skrinja, Zvezdica zaspanka, Moja najljubša pošast) za predšolske otroke, ki so jih izvedli v okviru Pomladnega rajanja ter Malega abonmaja. Dijaki 4. letnika so odigrali za dijake 1. letnika predstave prejšnjega šolskega leta (Čepica veselja, Maček Mačkurson in Zlata ladja).

Gledališko-filmske uprizoritve so nastale pod mentorstvom aktiva gledališče in film. Naslovi uspešnih uprizoritev dijakov: Misterij Buffo, impro večer Zaprta vrata, predstava za otroke zaposlenih in Dedek Mraz, (Ob)sceno, bralna uprizoritev maturitetnih besedil Naše skladišče in Zaprta vrata, dijaška produkcija Gospodična Julija, Hobotnica počasi leze sama vase, Kako je padlo drevo, Umetna inteligenca, Utva(ra). Večer solov je vsakoletni prikaz plesnih solističnih koreografij, ki jih dijaki pripravijo za maturitetni izpit iz sodobnega plesa. Tema solov v šolskem letu 2023-2024 je bila "Med ujetostjo in svobodo". Nastajale so tudi plesne uprizoritve pod mentorstvom plesnega aktiva (Ujeti glasovi, daCI).

Dijaki glasbenih delavnic ZIGET so na letnem koncertu (13. 6. 2024) izvedli skladbe, ki so jih vadili pri pouku. Predstavilo se je 10 dijaških glasbenih skupin in profesorski bend Table sable. Dogodek je bil fotografiran in posnet. Glasbeni nastopi so bili izvedeni z namenom, da dijaki doživijo edinstveno glasbeno izkušnjo z vidika izvajalcev in poslušalcev. Skladbe, ki so jih vadili pri pouku, so predstavili vrstnikom. Dobili so priložnost nastopa na profesionalno osvetljenem in ozvočenem izvajalskem odru, okrepili svojo zbranost, odgovornost do sebe in skupine, izboljšali izvajalske spretnosti, se soočili s tremo in strahom pred nastopanjem, podpirali sošolce, uživali v izvajanju glasbe, plesali, peli in igrali na inštrumente. Dogodek je bil pozitivno sprejet tako s strani nastopajočih dijakov kot tudi učiteljev, ki so se dogodka udeležili in spodbujali mlade k ustvarjalnosti.

Pozitivno se ocenjujejo dogodki, ki so povezani s sodelovanjem z okoljem (Informativni dnevi, Šolske tržnice, Dnevi odprtih vrat ipd.). Dijaki, ki sodelujejo na teh dogodkih, se čutijo bolj povezani s šolo in dobivajo vpogled v to, katere informacije zanimajo učence, ki se vpisujejo na SVŠGUGL. Z javnimi nastopi krepijo komunikacijske veščine in ostale socialne kompetence.

Učitelji in dijaki so promovirali SVŠGUGL na dvajsetih šolskih tržnicah po Sloveniji.

Z namenom, da bi se dijaki na naši šoli počutili varne in sprejete, se vsako leto udeležujejo izobraževalno-preventivnih delavnic Društva Ključ. Z delavnicami »KLJUČna šola za punce in



fante« so v 2023-2024 presegali spolne stereotipe in družbene vloge, prepoznavali osebne meje in se jih učili postavljati v svojih odnosih in v različnih primerih nasilja.

Profesorji so se udeležili različnih študijskih skupin, strokovnih srečanj in pedagoških sestankov ter seminarjev (skupno 120), ki so jih organizirale zunanje institucije. Celoten UZ se je udeležil treh izobraževanj na temo informacijske varnosti in nenasilne komunikacije (predavanje "NAJSTNIK 11.0", delavnice "Umetna inteligenca", predavanje na temo varstva osebnih podatkov). Vsa izobraževanja, usposabljanja in izpopolnjevanja so bila pomembna za vsakodnevno delo v razredu in osebno rast učiteljev. Šola je pridobila možnost razširitve odprtega kurikulumu (izbirni predmet Joga za otroke).

Učiteljski bend Table sable je nastopal na božično-novoletnem dogodku (22. 12. 2023), na podelitvi spričeval dijakov 4. letnika predšolske vzgoje (22. 5. 2024), na ZIGET festivalu (13. 6. 2024) in na podelitvi spričeval dijakov 1., 2. in 3. letnikov vseh smeri (24. 6. 2024).

Finančna sredstva šole so bila namenjena nabavi in nakupu številnih strokovnih in leposlovnih knjig, šolske pohištvene opreme, računalnikov in računalniške opreme, zamenjavi oz. posodobitvi programske opreme za računalnike, AV-sredstev, aparatov in pripomočkov za laboratorijsko delo ter drugih didaktičnih sredstev. Vsem dijakom so bile zagotovljene garderobne omarice in garderobni prostori. Na stavbi B se je za učitelje uredil dodaten prostor – čajna kuhinja.



Izpostavljeni dogodki

Zdrava šola

Pogled nazaj (analiza stanja)

SVŠGUGL je že več let vključena v projekt Zdrava šola. V 2023-2024 so bile v sklopu projekta izvedene naslednje dejavnosti:

Zdrav življenjski slog: sodelujoči so izhajali iz nacionalnih raziskav o trenutnem zdravstvenem stanju dijakin in dijakov. Cilji projekta so bili vključevanje dijakov in dijakin v čim več dejavnosti, povezanih z zdravim življenjskim slogom. Projekt je potekal celo leto po posameznih sklopih. Zajemal je predavanja o pripravi učnega okolja doma in v šoli, predavanja o zdravi prehrani, v sklopu katerih je bil pripravljen tudi tradicionalni slovenski zajtrk. Tekom celega leta so bila v projekt vključena:

- šolska športna tekmovanja v odbojki, košarki, atletiki, nogometu, streljanju, plezanju, plavanju, aquatlonu ...,
- ljubljanski in šolski maraton,
- program slo-FIT in
- testiranje ŠVK.

V projektu so sodelovali: Jan Bregar, Vinko Plevnik, Petra Kašpar, Simona Dolinar Majdič, Adam Anton Kastrevc, Matjaž Fleischman in Jana Hafner, ki so se soočali z nemotiviranostjo in neorganiziranostjo dijakov ter staršev.

Decembrska dobrodelna tekma (prevladujoča vsebina: medgeneracijsko sodelovanje). Glavni namen dogodka je spodbujanje medosebnih odnosov med profesorji in dijaki. Vsako leto je izpeljana dobrodelna tekma med dijaki in profesorji v odbojki in košarki. Tekom celega dne poteka tudi dražba šolskih dresov, katerih izkupiček gre v dobrodelni namen. Projekt se je izkazal za uspešnega in je tudi v načrtu dela za leto 2024-2025.

V projektu so sodelovali: Jan Bregar, Vinko Plevnik, Petra Kašpar, Simona Dolinar Majdič, Adam Anton Kastrevc, Matjaž Fleischman, Janez Golob, Marko Korošec, Mateja Drnovšek, Mateja Čarman in Ciril Oberstar.

Podnebne spremembe (prevladujoča vsebina: ekologija). Projekt so spodbudili opazni znaki globalnega segrevanja in pomanjkanje ozaveščanja pri mladih. Mladi se sicer v veliki meri zavedajo globalnega segrevanja, vendar le malo jih ve, kako lahko sami pripomorejo k izboljšanju situacije. Cilj naloge je bil dijakom in dijakinjam nuditi praktične rešitve, kako izboljšati trenutno situacijo glede segrevanja ozračja, onesnaževanja okolja in pomanjkanja pitne vode v sušnih obdobjih. Projekt je potekal v obliki ozaveščanja preko šolskih portalov skozi celo leto. Izpeljan je bil tudi tek za ozaveščanje podnebnih sprememb. Dijaki so pripravili plakate o podnebnih spremembah, ki so bili obešeni po šolskih hodnikih.



V projektu so sodelovali: Jan Bregar, Vinko Plevnik, Petra Kašpar, Simona Dolinar Majdič, Adam Anton Kastrevc in Barbara Pušenjak.

Medrazredni turnir v odbojki in nogometu (prevladujoča vsebina: telesna vadba). Projekt je je ideja naše šole. Cilji projekta je bila izvedba med razrednega turnirja za dijake v odbojki in nogometu. Dijaki so pod vodstvom mentorjev organizirali dogodek. Projekt se je obnesel za zelo uspešnega. Za razliko izvedenega turnirja lani, je letos sodelovalo še nekaj ekip več, po čemer se lahko sklepa, da jim sodelovanje na turnirju veliko pomeni in da radi sodelujejo pri tovrstnih projektih. Dijakinje in dijaki so bili tekmovalni in obenem zelo kolegialni. Spodbujalo se je športno vedenje in enakopravnost.

V projektu so sodelovali: Jan Bregar, Vinko Plevnik, Petra Kašpar, Simona Dolinar Majdič, Adam Anton Kastrevc in Matjaž Fleischman.

Mesec brez telefona: projekt je bil pilotno izveden v 1. d oddelku predšolske vzgoje. Pri izvedbi projekta so sodelovali vsi učitelji ODUZ, z izvedbo so bili seznanjeni tudi starši, ki so v večini projekt podprli. Dijaki so v mesecu marcu vsak dan pred prvo šolsko uro prinesli mobilne telefone v kabinet v zato namenjeno škatlo. Telefoni so bili na varnem, zaklenjeni v kabinetu. Na koncu dneva so prišli dijaki po telefone. V prvem tednu meseca marca je bilo zaznati nekaj nestrpnosti, po tem pa se je stanje povsem umirilo. Na koncu projekta je bila z dijaki izvedena pogovorna ura, na kateri so v veliki večini priznali, da so se počutili osvobodjene, sproščene, da so se več družili med seboj in da so lahko več osredotočenosti namenili pouku. Prihodnje leto se bo projekt razširil na vse prve letnike.

V projektu sta sodelovala: Jan Bregar in Jana Hafner.

Kajenje in ozaveščanje o vplivih kajenja na mladostnike (prevladujoča vsebina: zasvojenost s psihoaktivnimi snovmi). Ideja za projekt je nastala zaradi zaznanega porasta kajenja pri mladih, zaradi nacionalnih raziskav in statistik ter lastnih opažanj in pogovorov z dijaki. Projekt je šola razvila sama, z uporabo pridobljenega znanja izobraževanj NIJZ in drugih ustanov. Glavni cilj projekta je bil ozavestiti dijake o škodljivem vplivu tobačnih izdelkov in elektronskih naprav z nikotinom. Skozi celo leto se je dijake naše šole ozaveščalo s pomočjo šolskih kanalov, predavanj svetovalne službe in učnih materialov NIJZ in ZD Ljubljana. Kljub velikemu trudu, ki se ga je namenilo dijakom, je kajenje zelo težko preprečiti ali prekiniti. Doseglo se je le to, da dijaki ne kadijo več v neposredni bližini šole.

V projektu sta sodelovala Jan Bregar in Jana Hafner.

Pogled naprej (ukrepi)

Učitelji se bodo še naprej trudili iskati načine in praktične nasvete, kako v šolski prostor vpeljati zdravo prehrano, kljub zakonodaji, ki določa ponudnika in količino obrokov. Ugotavlja se, da koordinatorji, mentorji in izvajalci potrebujejo pomoč tudi pri organizaciji večjih dogodkov (npr. Tradicionalni zajtrk in Dan zdravja).



Ekošola

Pogled nazaj (analiza stanja)

Program Ekošola je mednarodno uveljavljen program celostne okoljske vzgoje in izobraževanja, namenjen spodbujanju in večanju ozaveščenosti o trajnostnem razvoju med otroki, učenci in dijaki skozi njihov vzgojno-izobraževalni program ter skozi aktivno udejstvovanje v lokalni skupnosti in širše. Program Ekošola je šola za življenje. Vsako leto se najuspešnejšim šolam podeljujejo mednarodna priznanja – zelene zastave. To je tudi edino javno in mednarodno priznanje slovenskim šolam za okoljevarstveno delovanje, skladno z mednarodnimi kriteriji FEE (Foundation for Environmental Education).

Koordinatorice Maša Kukec, Maja Božičnik Vasileva in Tatjana Lesjak so v okviru delovanja programa Ekošola stremele k temu, da bi otroci, učenci in dijaki v prihodnosti vplivali in sprejemali pomembne odločitve na vseh ravneh življenja. Skozi organizirane dejavnosti so postali ambasadorji za uresničevanje trajnostnega razvoja ter vplivali na obnašanje odraslih ter poskušali spreminjati njihove vzorce ravnanja.

Izvedeni dogodki in projekti:

- Ekopaket (Maša Kukec).
- Voda – naše bogastvo (Maša Kukec, Barbara Pušenjak, Deja Kačič, Katarina Virant-Iršič, Jasna Potočnik). Gre za povezavo z Unesco projektom »Voda, kaj mi pomeni?«.
- Odpadkom dajemo novo življenje (Jasna Potočnik).
- Ne zavrzi oblek, ohrani planet! (Maša Kukec in Tadeja Dermastja).
- Podnebni tek (Petra Kašpar in Simona Dolinar-Majdič).
- Ekobranje za ekoživljenje (Janja Majcen).
- Ekokviz (Tatjana Lesjak).
- Mladi poročevalci (Tadeja Dermastja).

Poleg navedenih projektov je potekala akcija za ustrezno označene koše za ločevanje odpadkov in ustrezno število košev v obeh stavbah (Maša Kukec). Izvedlo se je izobraževanje za dijake o ločevanju odpadkov, v obliki delavnic (Maša Kukec). Izvedli sta se dve čistilni akciji (Maša Kukec). Nastala je nova Ekolistina (Maša Kukec in Maja Božičnik Vasileva).

Uspehi:

- 2. mesto na natečaju Gozd in podnebne spremembe (Jasna Potočnik).
- 3. mesto na natečaju Ne zavrzi oblek, ohrani planet! (Maša Kukec).
- Na šolskem Ekokvizu je tekmovalo 10 dijakov, 1 dijakinja je dosegla zlato priznanje.

Pogled naprej (ukrepi)

V prihodnjem šolskem letu se bodo koordinatorke zavzemale, da se v projekte vključi še več mentorjev, predvsem pogrešajo vključenost gimnazijskih programov.



Nadaljevalo se bo s spodbujanjem ustreznega ločevanja odpadkov, nova vizija pa bo usmerjena tudi k zmanjšanju odpadkov. Še naprej se bo ostajalo pri ideji čistilnih akcij, ki se jih bo razširilo na širšo okolico šole.

Supervizije za učitelje in izvajalce dodatne strokovne pomoči

Pogled nazaj (analiza stanja)

Ravnateljica je v šolskem letu 2023–2024 omogočila učiteljem udeležbo na supervizijah. Gre za **prve supervizije na SVŠGUGL**. Koordinatorica je bila šolska svetovalna delavka, Vita Ornik. Učitelji so se oblikovali v dve supervizijski skupini. Eno supervizijsko skupino za učitelje, ki jo je obiskovalo osem članov (Mateja Drnovšek, Manica Mivšek, Janja Majcen, Nataša Košir, Eva Rolih, Kristina Bertok, Petra Županič, Aja Zupanec in Anja Sterle) in eno supervizijsko skupino za svetovalne delavce in učitelje dodatne strokovne pomoči (DSP), v kateri je bilo enajst članov (Bernarda Nemec, Maja Krajnc, Viktorija Kladnik Majger, Vesna Lotrič, Aleš Zobec, Mojca Zupan, Jana Hafner, Vita Ornik, Maja Delak, Maja Šorli in Jošt Jesenovec). Supervizijski skupini sta vodili dve različni supervizorki. Skupino za učitelje je vodila Ajda Eiselt, skupino za strokovne delavce pa Tanja Kek. Pri obeh supervizijah se je v enem letu izvedlo deset srečanj.

Pogled naprej (ukrepi)

Supervizija je dolgotrajen proces, tako da se bo z njo nadaljevalo tudi v šolskem letu 2024–2025. Supervizijo za učitelje bo še naprej vodila Ajda Eiselt, skupino za strokovne delavce pa Neva Faninger.

Supervizija je orodje za (samo)evalvacijo ter razbremenitev stresa in duševnih obremenitev, s katerimi se učitelji dnevno soočajo pri delu z dijaki in njihovimi starši. Supervizija krepi zaupanje in pomoč med člani supervizijske skupine in ostalimi zaposlenimi ter tako pozitivno vpliva na šolo kot celoto.

Stiske in zahtevnosti dijakov so v porastu, zato je potrebno zaposlenim ponuditi nekaj več, da se bodo znali s temi spremembami soočati. Vsakršno intenzivno delo z ljudmi zahteva obvezno supervizijo, a žal to zaenkrat za šole še ni uveljavljeno (v nasprotju z ustanovami socialnega varstva, kjer je supervizija del procesa in delovnih nalog).



POROČILO O DELU KOMISIJE ZA KAKOVOST

POGLED NAZAJ (2023–2024) s pogledom naprej

Komisijo so v šolskem letu 2023–2024 sestavljale:

- predstavnica dijakov: Tinkara Banko (dijakinja 4. c oddelka, smer predšolska vzgoja);
- predstavnica staršev: Katarina Kržič (3. g, umetniška gimnazija – smer gledališče in film);
- predstavnica delodajalcev: Petra Kočar (ravnateljica vrtca Jelka);
- predstavnice zaposlenih:
 - Viktorija Kladnik Majger (mag. psihologije),
 - Nataša Košir (mag. znanosti – matematika),
 - Maša Kukec (prof. matematike in fizike),
 - Vesna Lotrič (pedagoginja in prof. zgodovine; vodja komisije).

KK je sodelovala:

- z vodstvom šole: ravnateljico Petro Vignjevič Kovjanič ter pomočnikoma ravnateljice Vinkom Plevnikom in Petro Pikalo;
- z učitelji in ostalimi zaposlenimi.

O delu komisije so bili:

- sodelavci obveščeni na sestankih UZ, po eAsistentu, v neformalnih pogovorih in z objavo Poročila KK na spletni strani šole;
- predstavniki Sveta staršev, Sveta šole in Dijaške skupnosti obveščeni na njihovih sestankih in z objavo Poročila KK na spletni strani šole.

Poročilo komisije nudi vpogled v trenutno stanje na šoli in v ukrepe za naprej. Služi kot:

- orodje za dvig nivoja kakovosti dela na šoli,
- orodje za dvig zmožnosti zaposlenih za (samo)evalvacijo,
- gradivo za samoizobraževanje.

Notranje članice so se tekom šolskega leta večkrat sestale, da je lahko delo KK potekalo nemoteno. **Rdeča nit delovanja je bila samoevalvacija**, ki je na ravni šole mogoča na več področjih:

- *vodenje šole*
- *učenje in poučevanje*
- *preverjanje in ocenjevanje*
- *doseganje ciljev izobraževanja*
- *praktično usposabljanje z delom (PUD)*
- *svetovanje in podpora dijakom*
- *sodelovanje s starši*



– **strokovni in osebnostni razvoj učiteljev ter ostalih zaposlenih ...**

Tudi v šolskem letu 2023–2024 je bil poudarek na zadnji alineji. V nadaljevanju so predstavljene opravljene naloge komisije.

Spletna zbornica SVŠGUGL, zavihek Kakovostna šola

Z namenom, da bi imeli učitelji »vse na enem mestu«, je KK v spletni zbornici ustvarila zavihek »Kakovostna šola«. V njej se nahaja:

Neposreden dostop do spletne strani »Varno in spodbudno učno okolje - strokovna podpora za prakso učiteljev«

Pogled nazaj (analiza stanja)

Učitelji naše šole lahko direktno dostopajo do spletne strani »Varno in spodbudno učno okolje«, ki jo ureja Zavod RS za šolstvo (ZRSŠ). Razdeljena je v več kategorij:

- Stiki s prakso (aktualno, usposabljanja in podpora VIZ).
- Področja (predšolska vzgoja, OŠ in SŠ).
- Mednarodno sodelovanje (mednarodno povezovanje in Slovenci izven meja).
- Publikacije.
- o ZRSŠ (kontakti, razpisi in javne objave, nagrade in priznanja ...).

Pogled naprej (ukrepi)

Spletna stran je izjemno uporabna z vidika podpore učiteljem, saj nudi ogromno idej za kakovostno pripravo in izvedbo pouka (članki in videoposnetki strokovnjakov s področja duševnega zdravja, nenasilne komunikacije, varne in povezovalne razredne klime, čustveno-socialnih kompetenc, vodenja razreda, sodelovanja s starši ...). Na voljo so brezplačne strokovne revije, e-učbeniki, Digitalna bralnica, arhiv člankov iz revij, ki jih izdaja ZRSŠ ter Spletna knjigarna.

Mapa »BRALNI in FILMSKI KOTIČEK za učitelje«

Pogled nazaj (analiza stanja)

Mapa je nastala kot orodje za krepitev zmožnosti učiteljev za samoevalvacijo. V mapi se nahajajo članki, priročniki, filmski predlogi ... vredni branja, ogleda in samoizobraževanja.

Pogled naprej (ukrepi)

Kotiček naj bi služil učiteljem pri osebnostni in strokovni rasti. Vabljeni so k aktivni participaciji, da vodji KK pošljejo svoje bralne in filmske predloge ter tako sodelujejo pri nastajanju seznama, ki se bo permanentno dopolnjeval.



Priročnik »Namigi za uspešno učenje in organizacijo časa«

Pogled nazaj (analiza stanja)

Priročnik je namenjen dijakom s PP, svetovalni službi in učiteljem. V njem so predstavljeni vzroki pomanjkanja motivacije mladih za šolsko delo ter namigi za uspešno učenje in organizacijo časa.

Pogled naprej (ukrepi)

Priročnik je v pomoč zaposlenim - tako z vidika njihovega starševanja kot poučevanja. Z njim si lahko pomagajo:

- na RU (namigi, kako se smiselno učiti in si razporediti čas, so dobrodošli tudi za dijake brez PP),
- pri individualnih pogovorih z dijaki,
- pri pogovorih s starši,
- na urah DSP,
- pri vzgoji doma ...

Priročnik je nastal kot plod sodelovanja SVŠGUGL (koordinatorka Vesna Lotrič) ter študentov specialne in rehabilitacijske pedagogike na Pedagoški fakulteti v Ljubljani (mentorica dr. Suzana Pulec Lah) leta 2023.

Mapa »KOLEGIALNE HOSPITACIJE«

Pogled nazaj (analiza stanja)

Šolski sistem zahteva od učitelja številne kompetence. Da lahko učitelj sledi utripu časa, se mora stalno razvijati (koncept vseživljenjskega učenja). Eden od učinkovitih dejavnikov profesionalnega razvoja učiteljev je lahko povezovanje z drugimi učitelji na rednih sestankih aktivov, pri medpredmetnih povezovanjih, skupni organizaciji kulturnih dogodkov ... Izmenjava izkušenj in pomoč med učitelji nedvomno vplivata na profesionalno rast vseh udeleženih učiteljev, ki v tem vidijo priložnost za lastni razvoj.

Raziskave kažejo, da je kolegialno sodelovanje med učitelji dobro, sodelovanje v obliki kolegialnih hospitacij pa se izvaja skoraj nikoli ali zelo redko (enkrat na leto). Kljub temu večina učiteljev meni, da so kolegialne hospitacije dejavnik, ki bi lahko prispeval k njihovemu profesionalnemu razvoju, ne glede na to, ali so sami opazovalci ali pa jih opazujejo drugi učitelji. Veliko učiteljev meni, da ima pri odnosu učiteljev do hospitacij pomembno vlogo vodstvo in šolski sistem kot tak. Kot največjo oviro za izvajanje kolegialnih hospitacij se navajajo organizacijske in administrativne težave (urnik, nadomeščanja, zaposlitve, razredništvo, (e-)korespondenca itn.)

V šolah po Sloveniji hospitacije (včasih t. i. vzorni nastopi) niso novost. SVŠGUGL ima izkušnje predvsem s hospitacijami ravnatelja oz. ravnateljice. Spremljanje in opazovanje učiteljevega dela je ena izmed pglavitnih pedagoških nalog ravnateljice. Prisostvovanje v razredu je njena



zakonska obveza, ki omogoča vpogled in nadzor nad delom učitelja. Ravnateljica je v šolskem letu 2023-2024 opravila 16 hospitacij in več kot 150 ur svetovanja.

Hospitacija pomeni neposredno opazovanje pouka in zbiranja informacij za pridobivanje pedagoških izkušenj. Kolegialna hospitacija je usmerjena na opazovanje, pri katerem učitelja opazuje drug učitelj – kolega ali t. i. kritični prijatelj. Pri opazovanju se osredotoči na obnašanje kolega in učencev ter na didaktične vidike pouka. Po koncu učne ure poskušata kritični prijatelj in učitelj hospitiranec čim bolj objektivno evalvirati potek pouka. Pri tem jima je v pomoč oz. ju usmerja hospitacijski zapisnik.

Hospitiranje pouka doprinese k profesionalni rasti, če so upoštevani naslednji pogoji:

- **Motivacija, zaupanje v svoje znanje in sposobnosti ter zaupanje v učitelja hospitanta:** dobro izvedena hospitacija koristi učitelju hospitirancu in opazovalcu. Pomembno je, da oba vidita sebe kot učenca, ki se je pripravljen učiti, eksperimentirati in spreminjati. V nasprotnem primeru se lahko medkolegialne hospitacije sprevržejo v obrekovanje, nezaupanje, tekmovanje in posmehovanje.
Med opazovalcem in opazovanim učiteljem mora obstajati zaupanje, saj le tako brez strahu vstopata v razmerje in si dovolita biti to, kar sta, hkrati pa biti odprta za kritike in izboljšave.
- **Skupno načrtovanje pred hospitiranjem:** v razredu se dogaja zelo veliko stvari. Opazovalec pouka se pogosto sooča z dilemo, kaj opazovati. Da lahko tako hospitant kot tudi hospitirani dobro opravita svoje delo, je potrebno skupno načrtovanje in spoznavanje hospitacijskega obrazca (ki nastopa v vlogi vnaprej zasnovanega instrumentarija, pomočnika). Opazovanje in nastop bosta uspešnejša, če se bodo zastavili jasni cilji, če bo kritični prijatelj obrazec dobro preučil (da bo lahko tekoče sledil kompleksnosti dela v razredu) in če bo zaključna analiza hospitirane ure s strani obeh poglobljena.
- **Takojšnja povratna informacija (vsaj v 24 urah):** hospitiranje pouka se mora končati s pogovorom. Povratna informacija ni vedno zgolj prijetna. Vendar je soočenje hospitiranega s pogledom kritičnega prijatelja prvi med številnim koraki na poti do sprememb. Kritični prijatelj pridobiva izkušnje usmerjenega opazovanja, novih idej za izboljšanje lastne pedagoške prakse, uri se v oblikovanju korektnih povratnih informacij ter biti konstruktiven sogovornik. Hospitirani učitelj pa s (samo)evalvacijo spoznava in krepi svoja močna področja, odkriva svoje slepe pege, se uri v aktivnem poslušanju, sprejemanju pohval in kritik ter skupaj s sodelavcem išče rešitve za izboljšanje lastne prakse.



Hospitacijski zapisnik – kritični prijatelj

Pogled naprej (ukrepi)

Prvi interni hospitacijski obrazec oz. zapisnik sta leta 2012 pripravili Vesna Lotrič in Jana Hafner. Komisija za KK se je v šolskem letu 2023–2024, skupaj z učitelji, lotila prenove zapisnika. K sodelovanju so bili povabljeni kolegi različnih strok oz. profilov, saj je bil namen, da vsak s svojega zornega kota doprinese kamenček v skupen mozaik – prenovljen zapisnik, ki bi bil uporaben za vse učitelje, ne glede na to, katere module oz. predmete poučujejo.

Pri vsebinski prenovi novega hospitacijskega zapisnika so konstruktivno sodelovali:

Vesna Lotrič, Anita Osojnik, Irma Kokelj-Žerovnik, Jana Hafner, Katja Kos, Vinko Plevnik, Mojca Trilar, Maja Krajnc, Viktorija Kladnik Majger, Aleš Zobec, Bernarda Nemec, Matjaž Fleischman, Petra Vignjevič Kovjanič in Alan Paradiž.

Petra Županič je obrazec lektorirala, Vesna Lotrič je poskrbela za grafično oblikovanje.

V mapi KOLEGIALNE HOSPITACIJE se poleg zapisnika nahaja tudi priročnik »Opazovati, povezovati, sodelovati, učiti se drug od drugega«, ki ga je leta 2022 izdal Zavod RS za šolstvo.

Kaj je namen hospitacijskega zapisnika?

1. Usmerjeno načrtovanje, izvajanje in evalviranje kolegijskih hospitacij - pomoč učitelju opazovalcu pri hospitiranju sodelavca (sistematično spremljanje in analiziranje izvedene učne ure – *pogled v drugega*).
2. Dvig kakovosti lastnega dela v razredu na podlagi pogovora in evalvacije po koncu izvedene učne ure (samoevalvacija – *pogled v sebe*).
3. Pomoč pri *napredovanju v naziv* (Pravilnik o napredovanju zaposlenih v vzgoji in izobraževanju v nazive, 22. člen, C/20: »Dokumentirano načrtovanje in izvedba petih kolegijskih hospitacij za skupine z najmanj tremi strokovnimi delavci s poudarkom na refleksiji vzgojno-izobraževalnega procesa.«).

Eden izmed ciljev KK je opogumiti zaposlene k izvajanju medkolegijskih hospitacij. Zaradi sistemske preobremenitve večini učiteljev zmanjka časa za kolegijske hospitacije. Kljub temu pa vodstvo šole, skupaj s KK, spodbuja tovrstno obliko profesionalnega razvoja zaposlenih.

Medsebojne hospitacije vplivajo na vnašanje sprememb v poučevalno prakso slehernega učitelja, z namenom medpredmetnega povezovanja, izboljševanja tehnik poučevanja ter analize razredne klime, kar rezultira v bolj kakovostnem znanju dijakov. Ob primerih dobre prakse se učitelji učijo drug od drugega. Pa ne zgolj z vidika didaktike poučevanja (oblik, metod, načel, učnih pripomočkov ...), temveč predvsem z vidika vzpostavljanja in negovanja odnosov v razredu.



Odnosna raven med učiteljem in dijaki je tisti ključni element, ki daje učitelju vzgojno-izobraževalno moč ali pa mu jo ruši.

Na podlagi povratnih informacij sodelavcev, ki se bodo pri kolegijskih hospitacijah posluževali prenovljenega hospitacijskega zapisnika, se bo le-ta dopolnjeval in dograjeval.

Neposreden dostop do skupne e-mape KAKOVOSTNA ŠOLA (Oblak 365, vpis z AAI računom)

Pogled nazaj (analiza stanja)

Članice KK so več mesecev, v sodelovanju z Alešem Confidentijem, pripravljale digitalni obrazec »Dogodkovnik – poročilo učitelja_ice«, Vesna Lotrič pa tudi navodila za uporabo obrazca, ki so jih vsi učitelji prejeli po eA. Novost je bila predstavljena na sestanku UZ, 24. 10. 2023.

Nov obrazec je pričel veljati s koncem oktobra 2023 dalje. Prejšnji obrazec za oddajo poročil učiteljev je bil odstranjen iz spletne zbornice.

Prednosti skupne e-mape KAKOVOSTNA ŠOLA

- zbiranje in hranjenje podatkov na enem mestu (preglednost, prihranek časa z iskanjem ...),
- odprava nepotrebnega smetenja s pošiljanjem poročil in prilog preko preštevilnih e-kanalov,
- poenotenje zapisov poročil vseh učiteljev,
- celosten vpogled vseh zaposlenih v pestro dogajanje na naši šoli,
- pomoč pri pisanju končnih poročil (Šolski letopis, Letno poročilo o delu šole, Letno poročilo KK ...).

Previdnost pri uporabi skupne e-mape KAKOVOSTNA ŠOLA

Ob nespretnem rokovanju s skupno povezavo se lahko izbriše del podatkov ali celoten skupen dokument z vsemi poročili učiteljev in prilogami. Zato se:

- pri morebitnih tehničnih težavah učitelji po pomoč obrnejo na Aleša Confidentija,
- pri morebitnih vsebinskih težavah, ki se nanašajo na obrazec in navodila, pa na Vesno Lotrič.

Ker je bil nov obrazec skupaj z navodili v testni fazi, so bili učitelji povabljeni k sodelovanju s svojimi idejami, predlogi za izboljšavo, pohvalami ... Nekaj pobud za dopolnitev digitalnega obrazca je prišlo s strani športnega in naravoslovnega kabineta. Pobude so bile vnešene v obrazec.

Pri pregledu oddanih poročil za šolsko leto 2023–2024, avgusta 2024, je večina učiteljev oddala poročila v novem digitalnem obrazcu, nekateri pa so jih oddali v starem obrazcu iz prejšnjih let, ki ni bil več v veljavi.

Kar nekaj poročil je bilo sicer oddanih v skupno e-mapo po novem obrazcu, vendar se iz njih ni dalo razbrati ciljev oz. namenov izvedenih dogodkov.



Pogled naprej (ukrepi)

4. 6. 2024 je bil na sestanku (Vinko Plevnik, Petra Pikalo, Katarina Jesih Šterbenc in Vesna Lotrič) sprejet dogovor, da se bo za šolsko leto 2024–2025 ponovno oblikoval nov obrazec Dogodkovnik. Po besedah Petre Pikalo naj bi bil obrazec, ki je stopil v veljavo konec oktobra 2023, za nekatere sodelavce digitalno prezahteven, nepregleden in vsebinsko preveč usmerjevalen.

Avgusta je Vesna Lotrič oblikovala novo verzijo obrazca, predstavila jo je na sestanku UZ, 31. 8. 2024. Vsebuje podobne smernice/kazalnike kakovosti za zapis poročila kot prejšnja verzija obrazca, vendar je smernic za zapis poročila manj in niso več zaklenjene (kar pomeni, da se jih v obrazcu lahko odstranjuje in/ali prosto ureja).

Zakaj vztrajati pri oddajanju poročil učiteljev na poenotenem obrazcu Dogodkovnik?

Način, kako je poročilo napisano, je odsev samoevalvacije opravljenega dela posameznega učitelja. Kazalniki kakovosti, ki so del obrazca, služijo učitelju za zapis kakovostnega poročila, kajti le tako lahko vodstvo in vsi zaposleni dobijo kakovosten vpogled v dogajanje na šoli. Poročila so osnovna podlaga za pisanje Letnega poročila šole, Poročila KK, Šolskega letopisa ...

Oddajanje korektno in vestno zapisanih poročil učiteljev v skupno e-mapo KAKOVOSTNA ŠOLA mora biti zahteva vodstva in dolžnost vsakega učitelja. **Potrebno bo vzpostaviti mehanizme kontrole oddajanja in kakovosti zapisovanja poročil.** Obrazec Dogodkovnik je orodje, s katerim vsi zaposleni predstavljajo svoje opravljeno delo in na podlagi tega sokreirajo kakovostno šolo.

Dokument, ki je sestavni del veljavnih šolskih pravil »Poklicna etika in integriteta – komunikacijska zasebnost na delovnem mestu«

Pogled nazaj (analiza stanja)

Komuniciranje na delovnem mestu zahteva poznavanje in upoštevanje splošnega, poslovnega in spletnega bontona. Pisna korespondenca, ki je sestavni del učiteljskega poklica, ima svoje prednosti in nevarnosti.

Eno izmed najpomembnejših načel etičnega ravnanja na delovnem mestu je t. i. **načelo komunikacijske zasebnosti**. Govori o zaščiti zasebnosti informacij, ki so bile posredovane naslovniku sporočila. To pomeni, da se pričakuje, da bodo informacije ostale zaupne in ne bodo razkrile drugim osebam brez soglasja udeleženih strani. Komunikacijska zasebnost je ključna za ohranjanje osebne integritete in integritete šole. Učitelj ima etično in zakonsko odgovornost za varovanje zasebnosti informacij. Učitelj dijakom, njihovim staršem ali tretjim osebam NE razkriva e-sporočil ali drugih informacij, ki jih je prejel s strani svojih kolegov, razen če to terja veljavna zakonodaja. Deljenje pisne korespondence z osebami, ki jim informacije niso bile namenjene, predstavlja resno kršitev varstva zasebnosti podatkov.



Vesna Lotrič, Viktorija Kladnik Majger in Mojca Zupan so pripravile dokument, ki je sestavni del digitalne strategije SVŠGUGL in del načrta integritete SVŠGUGL. V njem so zapisani:

- pomeni in posledice ustreznega ter odgovornega komuniciranja na delovnem mestu,
- primeri napačne in prepovedane rabe zasebnih informacij,
- zahtevane smernice za vse zaposlene, s katerimi se omogoča samozaščitno in osebno odgovorno vedenje ter
- 10 ključnih vidikov komunikacijske zasebnosti in integritete na delovnem mestu.

Dokument je objavljen v spletni zbornici, v zavihku Kakovostna šola in v zavihku Načrt integritete. Ravnateljica ga je predstavila na sestanku UZ, 26. 3. 2024.

Zakaj vztrajati pri poznavanju in upoštevanju načela komunikacijske zasebnosti in v kakšni povezavi je to načelo s poklicno etiko in integriteto zaposlenih na delovnem mestu?

Zloraba komunikacijske zasebnosti s strani učitelja, dijaka, starša in vodstva ima za posledico izgubo zaupanja med njimi. **Tam, kjer ni zaupanja, ni psihološke varnosti, sodelovanja, delovne kulture in pripadnosti šoli.**

Komisija Republike Slovenije za preprečevanje korupcije (2024) razlaga integriteto s pojmi kot so celovitost, skladnost, pristnost, poštenost in verodostojnost. Posameznik z integriteto je torej oseba, ki govori to, kar misli, in dela to, kar govori, skladno z moralnimi normami in veljavnim pravom.

Gre za izpostavljanje vrednot, ki so širše družbeno sprejete, le-te pa začne posameznik oblikovati prav v vzgojno-izobraževalnem kontekstu. Vse znanje, veščine in vedenja, oblikovana v času šolanja, oblikujejo ravnanje in odločanje učenca v prihodnosti, zato mora biti **učitelj zgleden model, ki poučuje in vzgaja z integriteto.**

Kadar pride do kršitev razrednih ali šolskih pravil, je potreben ustrezen odziv učitelja. V razredu, ki spodbuja kulturo integritete, so kršitve priložnost za učenje, spodbujanje razmišljanja in razumevanja učencev o svojem vedenju ter pripravljenost za njegovo spreminjanje.

Učitelj prispeva h gradnji kulture integritete v razredu tudi tako, da upošteva temeljne moralne norme in pravila ter izkazuje vrline, ki jih pričakuje in spodbuja tudi pri učencih. Če npr. od učencev pričakuje, da ne zamujajo, je izjemno pomembno, da je točen tudi sam. Če od učencev pričakuje, da izpolnijo obljube, je pomembno, da obljube, ki jim jih je dal, izpolni tudi sam (ne pozabi napovedi, dogovorov itd.). Če od učencev pričakuje, da se opravičijo ob napaki, je pomembno, da se ob lastni napaki učencem opraviči tudi sam. Učiteljevo zgledno in skladno vedenje sooblikujejo vrednote integritete (pogum, delo, odločnost, spoštovanje, odgovornost).

Delovna skupina za integriteto in preprečevanje korupcije na SVŠGUGL (vodja Barbara Pušenjak) je v šolskem letu 2023–2024 dvakrat pregledala matrike tveganj. Prejeli niso nobenih predlogov za spremembo matrike tveganj, kršitev tako ni bilo zaznati.



Ob zaključku leta oz. šolskega leta so poskrbeli za informiranje dijakov in učiteljev o zakonskih določilih glede prejetega darila. V spletni zbornici so objavili posodobljen Obrazec za evidentiranje prejetega darila. Obravnavali so predloge posodobitev načrta integritete in predstavitev integritete (fair play) dijakom 3. letnikov preko predmeta aktivno državljanstvo.

Pogled naprej (ukrepi)

Komisija za kakovost SVŠGUGL priporoča vprašanja doktorice Rupnik Vec (2022) za učiteljevo samoreflektivno razmišljanje in ozaveščanje razumevanja pojmov »integriteta« in »poučevanje z integriteto«. S tem želi komisija znova poudariti **pomembnost samorefleksije in načrtnega prizadevanja, da posameznik lastne šibkosti v dejanjih v drugih situacijah spremeni. Le-to lahko prispeva k stalnemu osebnemu napredku posameznika, izboljševanju odnosov z drugimi, zadovoljstva pri delu in k dvigu kakovosti šole.**

VPRAŠANJA

- *Kaj zame osebno (oz. v mojem kulturnem okolju) pomeni poučevati in vzgajati z integriteto?*
- *Kakšen model predstavljam za učence? V čem se izraža moja poštenost, iskrenost in moralnost? V katerih situacijah pa v tem pogledu morebiti »odpovem«?*
- *Katere moralne standarde in kriterije uporabljam pri presoji ravnanja drugih? Kaj mi je pomembno oz. katere so v zvezi s tem moje temeljne vrednote?*
- *Katere vrednote in katere moralne standarde želim privzgojiti svojim učencem?*

V šolskem letu 2023–2024 sta se na šoli izvedla dva (samo)evalvacijska vprašalnika.

(Samo)evalvacijski vprašalnik za učitelje in vodstveni kader

Pogled nazaj (analiza stanja)

Komisija se je več mesecev vsebinsko dogovarjala in pripravljala (samo)evalvacijski vprašalnik za učitelje in vodstveni kader. Prvotno je nastal na trinajstih straneh, končno obliko je dobil na desetih straneh. Članice so ga oblikovale v 1KA, na voljo za reševanje je bil od 29. 2. do 15. 3. 2024.

Vprašalnik se je osredotočil na različne kazalnike kakovosti, in sicer tako, da je:

- vsakemu učitelju omogočil:
 - *samorefleksijo: usmeriti pogled v sebe,*
 - *refleksijo: usmeriti pogled v druge,*
 - *samoreflektiranje pogleda drugih* (kako vsakega posameznika ocenjuje ravnateljica kot uslužbenca, človeka in strokovnjaka);



- ravnateljici omogočil:
 - *samorefleksijo: usmeriti pogled v sebe,*
 - *refleksijo: usmeriti pogled v druge,*
 - *samorefleksiranje pogleda drugih* (kako jo zaposleni ocenjujejo kot človeka, strokovnjakinjo in vodstveni kader),

Pri oblikovanju vprašalnika se je sledilo cilju, da bi služil ravnateljici tudi kot podlaga/izhodišče za **letne individualne razvojne pogovore**, s katerimi zaposleni na SVŠGUGL niso imeli izkušenj. Cilj je bil, dobiti širši vpogled v učitelja kot uslužbenca, človeka in strokovnjaka.

- pomočnikoma ravnateljice omogočil:
 - *samorefleksijo: usmeriti pogled v sebe,*
 - *refleksijo: usmeriti pogled v druge,*
 - *samorefleksiranje pogleda drugih* (kako ju zaposleni ocenjujejo kot človeka, strokovnjaka in kot vodstveni kader).

Celoten UZ je bil od 29. 2. do 15. 3. 2024 **prvič povabljen k reševanju (samo)evalvacijskega vprašalnika**. Pridobljeni podatki so omogočili širši vpogled v trenutno individualno in organizacijsko stanje, z namenom:

- splošnega povzetka dela in poklicnega zadovoljstva na ravni šole (kot splošen oris stanja na šoli),
- krepitev zavedanja o temeljnih vrednotah šole,
- spodbujanja razprav o ciljih in merilih kakovosti na vseh ravneh šole,
- krepitev profesionalnega razvoja učiteljev tako, da sami aktivno prispevajo k izboljšavam,
- krepitev učenja posameznika in šole kot učeče se organizacije,
- spodbujanja šole k uvajanju inovativnih pristopov,
- izhodišč za pripravo Razvojnega načrta SVŠGUGL
- povratnih informacij učiteljev o vprašalniku (prednosti in pomanjkljivosti). Na podlagi tega iskati izboljšave in jih aplicirati v nadaljnja orodja za (samo)evalvacijo zaposlenih na SVŠGUGL.

Zakaj vztrajati pri samoevalvaciji?

Kakovost vzgojno-izobraževalnega procesa vedno zanima učitelje, ravnatelje, dijake, starše, medije, državo in širšo družbo. Zato je samoevalvacija v šolah nepogrešljiva. Včasih je bila evalvacija šolskega dela zaupana le državnim inšpektorjem in drugim zunanjim institucijam, danes pa je tudi in predvsem integralni del notranje kulture šole. Smisel samoevalvacije je v ustvarjanju informacij o tem, kako se učitelji, vodstvo, dijaki, starši ... odzivajo na zahteve okolja ter kako z danimi viri usklajevati trenutne in prihodnje potrebe vseh deležnikov. Namen



samoevalvacije je izboljševanje učinkov dela vseh in ne iskanje grešnih kozlov. Ugotavljanje kakovosti je le sredstvo, končni cilj pa je zagotavljanje kakovosti.

Formalno podlago za uvajanje in izvajanje samoevalvacije v šolah opredeljuje:

- **Zakon o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (49. člen):** ravnatelj je odgovoren za zagotavljanje in ugotavljanje kakovosti s samoevalvacijo in pripravo letnega poročila o samoevalvaciji šole oziroma vrtca. Letna samoevalvacijska poročila obravnava in sprejme svet šole. Analiza stanja in priporočila so upoštevana pri načrtovanju za naslednje šolsko leto.
- **Zakon o poklicnem in strokovnem izobraževanju (15. in 16. člen):** šola zagotavlja kakovost vzgojno-izobraževalnega dela po načelih celovitega sistema vodenja kakovosti, ki upošteva tudi skupni evropski okvir zagotavljanja kakovosti v poklicnem in strokovnem izobraževanju /.../ Šola vsako leto objavi poročilo komisije za kakovost na svoji spletni strani.
- **Zakon o gimnazijah (9.a člen):** strokovni tim za kakovost v sodelovanju z ravnateljem vsako leto pripravi poročilo o samoevalvaciji, ki je del poročila o izvedbi letnega delovnega načrta, in ga objavi na spletni strani šole. Ravnatelj enkrat letno poroča svetu šole o zagotavljanju kakovosti.

Govorimo o t. i. **zunANJI odgovornosti** (delovanje v skladu z zakonodajo, odgovarjanje oziroma poročanje javnostim, pristop od zgoraj navzdol).

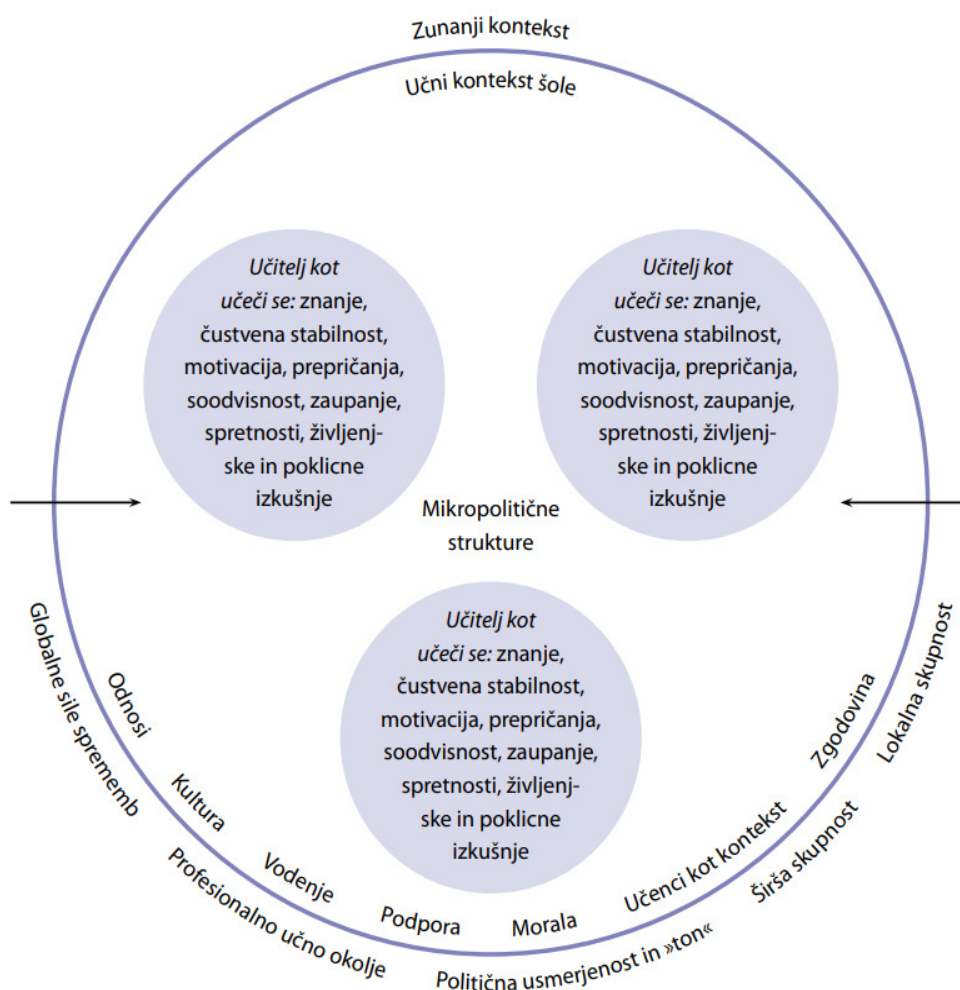
Samoevalvacija pa se izvaja tudi zaradi **notranje ali profesionalne odgovornosti** (profesionalno zavedanje in ravnanje, pristop od spodaj navzgor). Učitelj je nepogrešljivi del kakovostne šole in ne samo izvrševalec želja oz. zahtev okolja. Tudi on evalvira dijake, vodstveni kader, sodelavce in starše. Sestavni del učiteljevega pogleda v sebe pa je tudi vrednotenje njega samega skozi oči dijakov, vodstvenega kadra, sodelavcev in staršev. Učitelji se torej pojavljajo v več vlogah kot evalvatorji, evalvirani in deležniki, zato se mora pozornost posvečati uvajanju različnih oblik ocenjevanja in evalvacije ter **nenehni krepitvi zmožnosti učiteljev za evalvacijo**. Zmožnost mora biti krepljena na individualni ravni, na ravni vodstva šole in sistema. Krepitev zmožnosti se ne zgodi samo zato, ker je tako priporočeno ali zaukazano.

Na individualni ravni je najprej pomembno oblikovanje ustreznega odnosa do samoevalvacije, potem pa skrb za razvijanje in krepitev znanja ter spretnosti, saj raziskave kažejo, da veliko učiteljev brez dodatnega usposabljanja in vztrajanja pri samoevalvaciji le-te ni sposobna izvajati oz. je noče izvajati. Ob tem je usposabljanje zgolj ena od oblik podpore, ki je zelo pomembna v začetni fazi, ni in ne more pa biti edina.

Na ravni institucije je najprej potrebno ugotavljanje splošnega stanja in dejanskih potreb učiteljev ter dijakov. Brez teh podatkov krepitev zmožnosti za samoevalvacijo ne more biti smiselno vpeta v poslanstvo dotične šole in njenih prednostnih usmeritev.

Tako kot delovanje na individualni ravni in sodelovanje znotraj šole, je za krepitev zmožnosti za samoevalvacijo pomembno tudi sodelovanje med šolami (odpiranje vrat učilnic in šol, izmenjava dobre prakse med šolami ...). Poleg tega **potrebujejo šole tudi zunanji vložek in podporo**, da pomembno premaknejo trenutno prakso navzgor (svetovanje in podpora zunanjih strokovnjakov, svetovanje timom za samoevalvacijo, zunanje evalvacije z usmeritvijo v izvajanje samoevalvacije in doseganje ciljev izboljšav ...).

Krepitev zmožnosti torej ni le stvar **posameznika** in **vodstva šole**, pač pa **širšega družbenega sistema**. Da bi bila krepitev zmožnosti učinkovita, so potrebni pogoji, strukture in usmeritve na vseh treh ravneh. Šele ko se opredeli zmožnost za evalvacijo (kaj), se lahko začne razmišljati o njeni krepitvi (kako).



Slika 1: Vplivi na notranjo zmožnost (povzeto po Stoll 1999, str. 116). V: Krepitev zmožnosti za samoevalvacijo v šolah (2014), str. 50.



Ključni dejavnik za kakovostno samoevalvacijo je individualni odnos do samoevalvacije.

Za krepitev zmožnosti na individualni ravni so pomembne naslednje strategije:

- uporaba vnaprej dogovorjenih oblik zapisov oz. obrazcev poročil in načrtov dela,
- udeleževanje (ne)formalnih usposabljanj (čeprav je potrebno opozoriti, da pošiljanje učiteljev na usposabljanja, kot eno od strategij za krepitev zmožnosti, ne pomeni nujno tudi profesionalnega razvoja ali generiranja sprememb v prakso),
- izmenjava izkušenj in primerov dobre prakse,
- kolegialne hospitacije,
- aktivna vključenost v različne šolske time,
- samoizobraževanje ...



Znanje	Razumevanje pomena odgovornosti vsakega posameznika za kakovost. Razumevanje pomena skupnih prepričanj in predanosti samoevalvaciji v šoli. Razumevanje pomena vsešolskega pristopa (vključenosti in sodelovanja vseh strokovnih delavcev). Poznavanje povezave med prednostnim področjem, izbranimi cilji, dejavnostmi in pričakovanimi dosežki. Vedenje, da mora biti samoevalvacija usmerjena, načrtovana in sistematična dejavnost. Vedenje, da ugotovitve samoevalvacije prispevajo h kakovosti odločanja na ravni šole, vrtca in posameznika. Vedenje, da je pri uvajanju samoevalvacije potrebno upoštevati njene omejitve. Poznavanje prednosti in omejitev različnih načinov zbiranja kvalitativnih in kvantitativnih podatkov. Poznavanje pomena vključevanja različnih deležnikov v proces samoevalvacije.
Spretnosti	Sposobnost usmerjanja izboljšav pri svojem delu v skupne prioritete cilje na ravni šole, vrtca. Sposobnost načrtovanja samoevalvacije. Sposobnost priprave načrta izboljšav. Sposobnost prepoznavanja prioritete izboljšav in določanja ciljev. Sposobnost določanja dejavnosti za doseganje izbranih ciljev. Sposobnost oblikovanja meril za spremljanje doseganja ciljev. Sposobnost načrtovanja spremljave izvedbe dejavnosti za doseganje izbranih ciljev. Sposobnost izbire ustreznega načina zbiranja kvalitativnih in kvantitativnih podatkov. Sposobnost vključevanja različnih deležnikov (učencev, staršev, idr.) v uvajanje izboljšav in samoevalvacijo. Sposobnost analiziranja in interpretacije podatkov ter oblikovanje ugotovitev. Sposobnost kritičnega ovrednotenja in osmislitve svojega dela (refleksija). Sposobnost priprave samoevalvacijskega poročila. Sposobnost uporabe zbranih podatkov za ukrepanje in nadaljnje načrtovanje izboljšav. Sposobnost prenašanja znanja o samoevalvaciji na druge strokovne delavce.

Slika 2: Znanje in spretnosti za samoevalvacijo v šolah. V: Krepitev zmožnosti za samoevalvacijo v šolah (2014), str. 106.

Če učitelj razume, da gre pri samoevalvaciji za osmislitev lastnega dela, ki ga že opravlja, potem tudi razume, da je od vsakega učitelja odvisna izboljšava v šoli. Samoevalvacija se prepleta s poklicno etiko in integriteto, osebno odgovornostjo oz. profesionalizmom na delovnem mestu.



Raziskave dokazujejo, da je samoevalvacija permanenten proces, ki rezultate prinese šele po daljšem času izvajanja. Največji izziv na ravni vsake šole je v **osmislitvi izvajanja samoevalvacije z namenom diagnosticiranja**:

- potreb učiteljev (v čem so dobri, kje potrebujejo pomoč in kako jim pomoč omogočiti),
- potreb dijakov (kaj bi radi izboljšali pri njihovem učenju, kakšni so njihovi dosežki, zakaj so takšni, kakšne so smernice za naprej ...),
- potreb vodstvenega kadra (v čem so dobri, kje potrebujejo pomoč in kje jo bodo poiskali),
- medosebnih odnosov (učitelji – vodstvo – dijaki – starši – lokalna skupnost) in na podlagi pridobljenih informacij nato načrtovati ukrepe/izboljšave za prihodnost.

Če se na ravni šole ne diagnosticira pridobljenih podatkov (iz samoevalvacijskih vprašalnikov, razvojnih pogovorov, hospitacij ...) in se ne načrtuje in izvaja konkretnih ukrepov za izboljšave, potem so (samo)evalvacijska orodja sama sebi namen, pri učiteljih pa se odpor do samoevalvacije samo še pogloblja.

Mednarodna poročila in študije kažejo, da je vloga učiteljev vedno bolj zahtevna in kompleksna ter da se učiteljem nalaga vse več zadolžitev. V večini držav njihov ugled v družbi stagnira ali celo upada (v primerjavi z drugimi poklici).

Učitelji poklicno izgorevajo tudi zaradi »nevidnih« oz. »samoumevnih« službenih zadolžitev, ki terjajo od njih ogromno časa. Te zadolžitve in obveznosti niso dodatno plačane, saj se jih smatra kot sestavni del službe, kot nekaj, kar se naredi mimogrede, pa temu sploh ni tako (sem sodi npr. pisna korespondenca z vodstvom, sodelavci, dijaki, starši in širšim okoljem. Tega je vedno več. Če želi učitelj po poslovnem bontonu pravočasno odgovoriti na vso pošto, se njegov delovnik – poleg poučevanja in priprav na pouk – močno podaljša v njegov prosti čas).

Pogled naprej (ukrepi)

Kaj potrebuje učitelj, da je motiviran, učinkovit in zadovoljen na delovnem mestu?

- Priložnosti za (samo)refleksijo, da lahko usmeri kritičen pogled v sebe in druge in išče izboljšave.
- Da je slišan in razumljen s pomočjo različnih (samo)evalvacijskih orodij.
- Da prevzema odgovornost za svoj profesionalni razvoj in dejavno prispeva k razvoju šole.
- Ravnotežje med strogo delovno etiko in zagotavljanjem zadovoljstva na delovnem mestu.
- Ravnotežje med delovnimi obremenitvi in zasebnim življenjem.
- Redno in jasno povratno informacijo o tem, kako dela.
- Da je prepoznan, pohvaljen in finančno (ali kako drugače) stimuliran za kakovostno opravljeno delo v razredu in izven njega.
- Da ima možnost soustvarjanja pozitivnih medosebnih odnosov in pozitivnega delovnega okolja.
- Da ima možnost soodločanja pri oblikovanju šolske politike in s tem uveljavljanja strokovne avtonomije.



- Sposobnosti za odzivno, sodelovalno, pravočasno in odgovorno ne/posredno komuniciranje z vodstvom, sodelavci, dijaki in njihovimi starši (veliko konfliktov in komunikacijskih šumov nastaja ravno zaradi neustreznih veščin sporazumevanja).
- Odzivno, sodelovalno, pravočasno in odgovorno ne/posredno komuniciranje s strani vodstva, sodelavcev, dijakov in njihovih staršev.
- Podporo vodstva in svetovalne službe pri reševanju konfliktov in pedagoških izzivov ter pri spodbujanju strokovne rasti.
- Zaščito pred nasilnim vedenjem, ki ga izvajajo sodelavci, dijaki ali njihovi starši.
- Zaupanje političnih odločevalcev, laične javnosti, medijev in staršev v učiteljski poklic.

Vsi ti elementi skupaj prispevajo k ustvarjanju učiteljevega profesionalnega okolja, v katerem lahko kakovostno in uspešno opravlja svoje delo ter prispeva k uspehu učencev in šole ter k razvoju družbe.



Pogled nazaj (analiza stanja)

V nadaljevanju je predstavljena statistična analiza odgovorov (samo)evalvacijskega vprašalnika za učitelje in vodstveni kader.

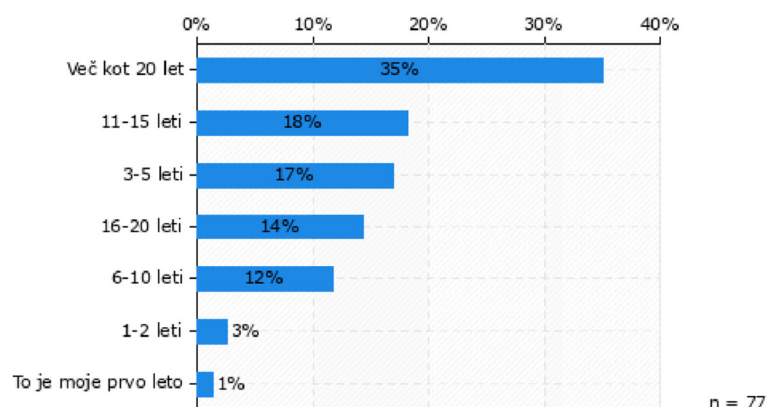
Posamezni odgovori učiteljev pod »Drugo« niso prikazani.

Odgovori na odprta vprašanja učiteljev niso prikazani.

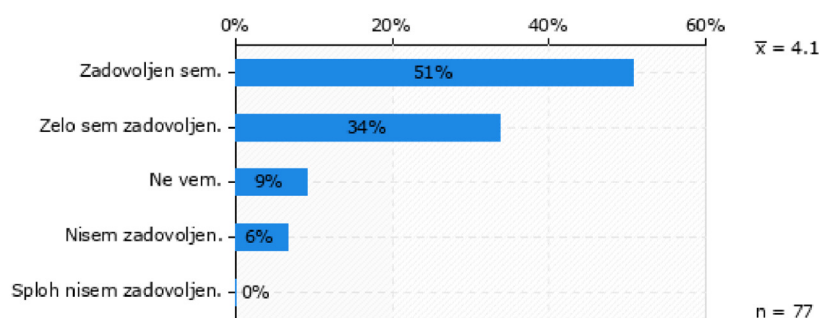
Število in odstotek učiteljev, ki je rešilo (samo)evalvacijski vprašalnik z veljavnimi odgovori

Veljavni	Skupaj	77	96%	100%	
Manjkajoči	-1 (Ni odgovoril)	3	4%		
	Skupaj	3	4%		
	SKUPAJ	80	100%		

Koliko časa delam kot učitelj? Ne glede na to, ali sem bil_a prej zaposlen_a na drugi šoli. (n = 77)

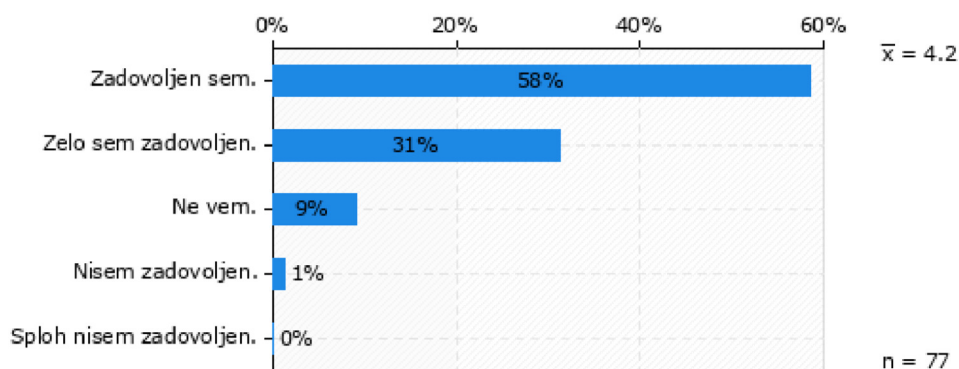


Kako se počutim na SVŠGUGL? Izberi eno možnost. (n = 77)



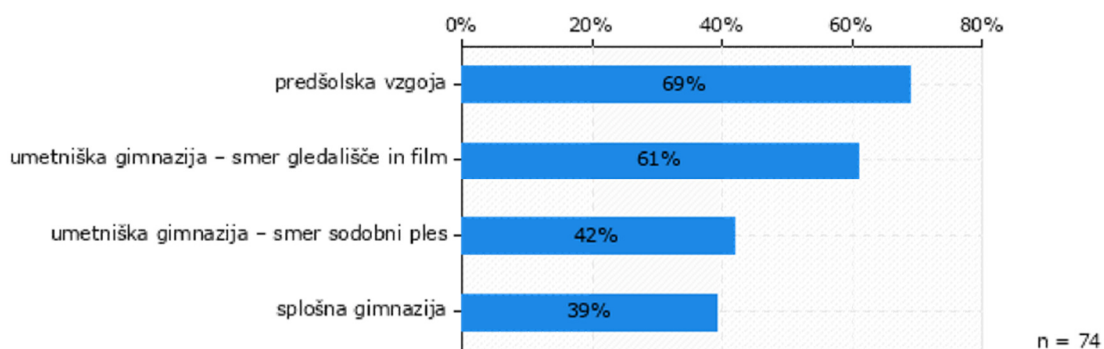


Kako se počutim v aktivu? Izberi eno možnost. (n = 77)



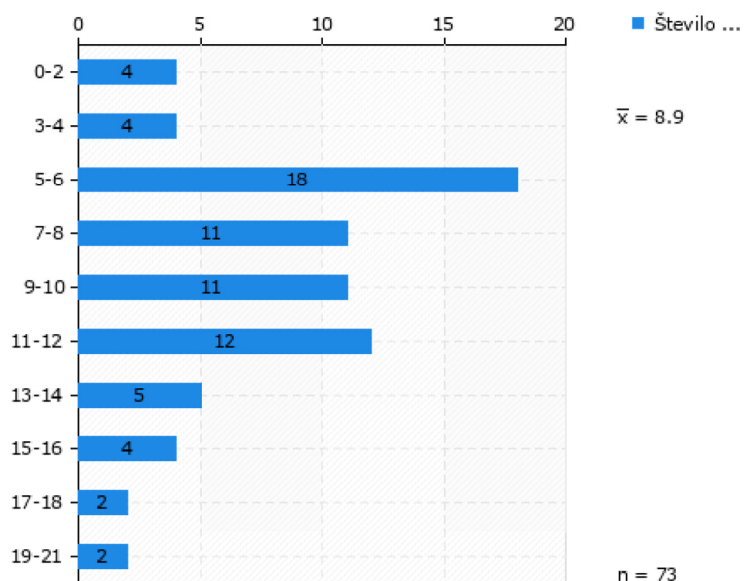
V letošnjem šolskem letu poučujem na programu (možnih je več odgovorov. Izberi tiste, ki veljajo zate): (n = 74)

Možnih je več odgovorov

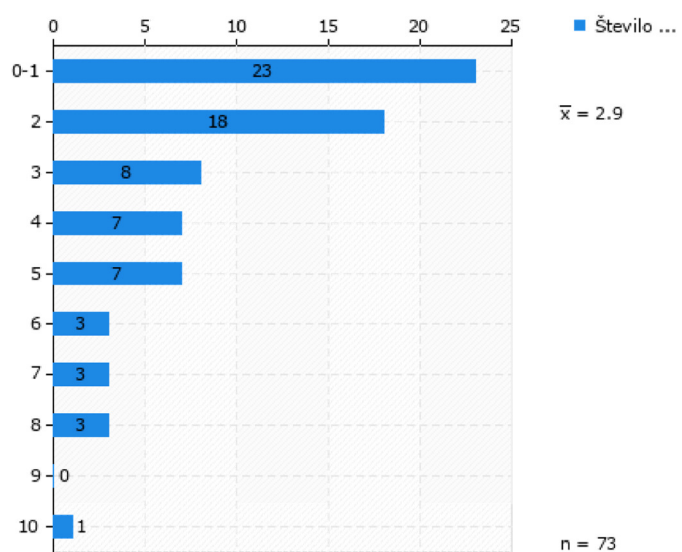




Število oddelkov, v katerih poučujem v letošnjem šolskem letu, je (n = 73)

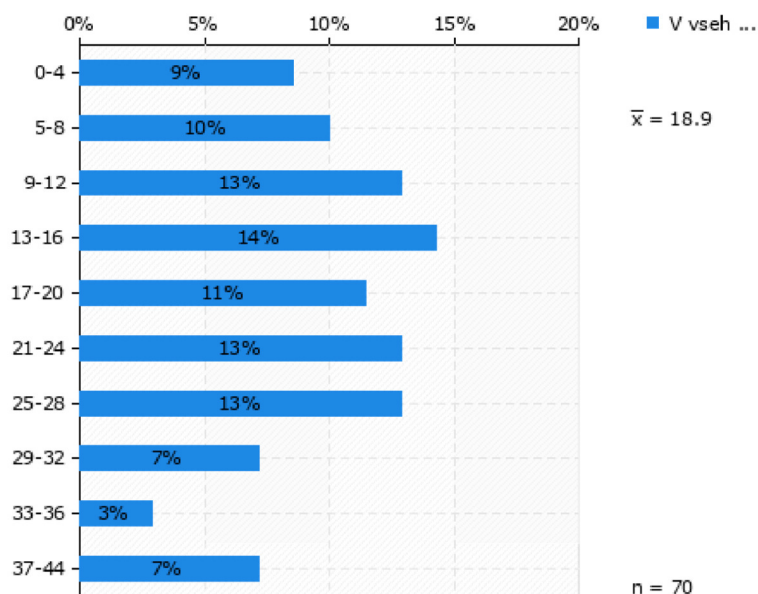


Število modulov/predmetov, ki jih poučujem v letošnjem šolskem letu, je (n = 73)

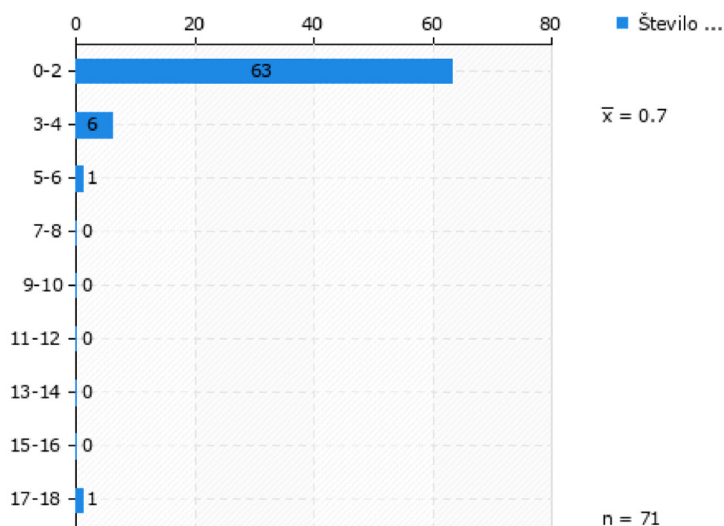




V vseh razredih, ki jih poučujem letošnje šolsko leto, je število dijakov s posebnimi potrebami (DPP) (n = 70)

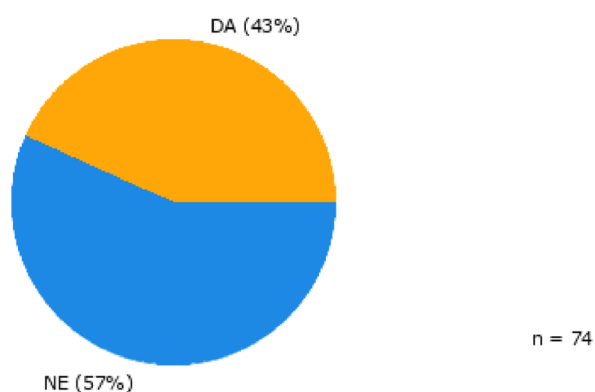


Število pedagoških ur dodatne strokovne pomoči (DSP) na teden, ki jo izvajam v letošnjem šolskem letu, je (n = 71)



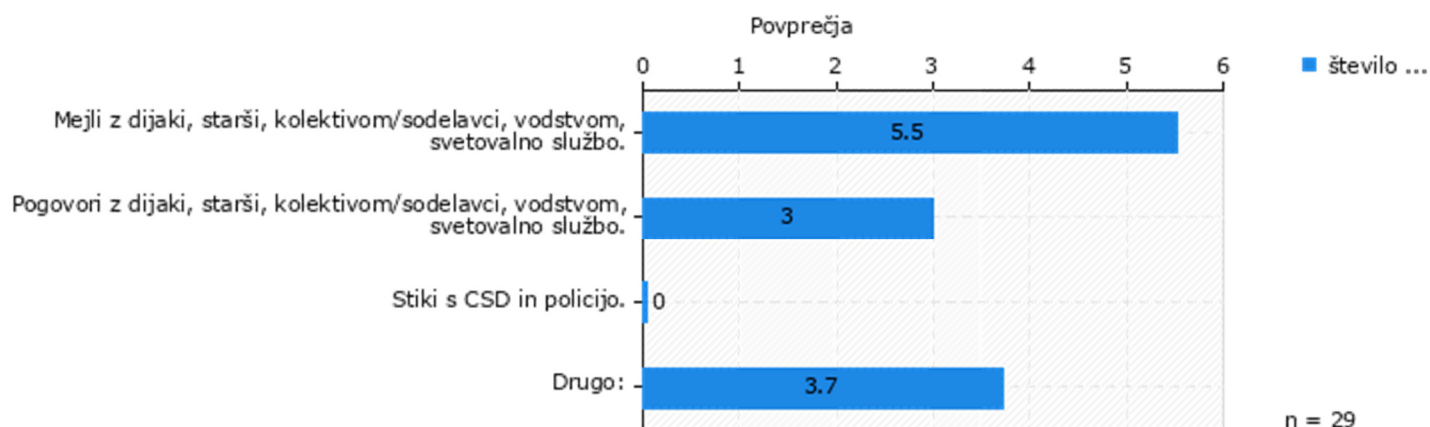


Sem v letošnjem šolskem letu razrednik? (n = 74)



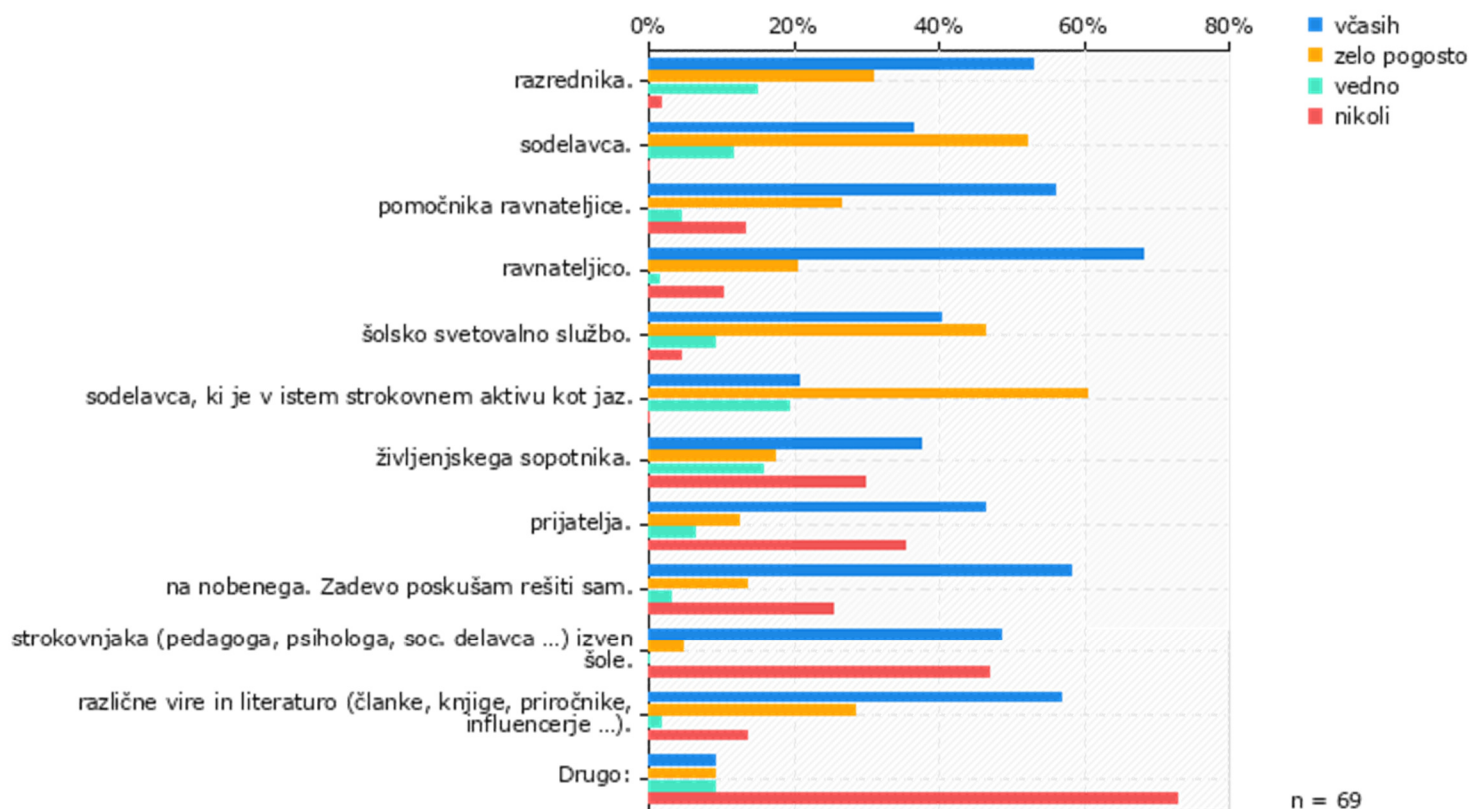
Moje delo kot razrednik

Koliko pedagoških ur v običajnem šolskem tednu navadno porabim za vsako od naslednjih dejavnosti? Vpiši število pedagoških ur za vsako dejavnost. Vpiši 0 (nič), če te dejavnosti ni. (n = 29)

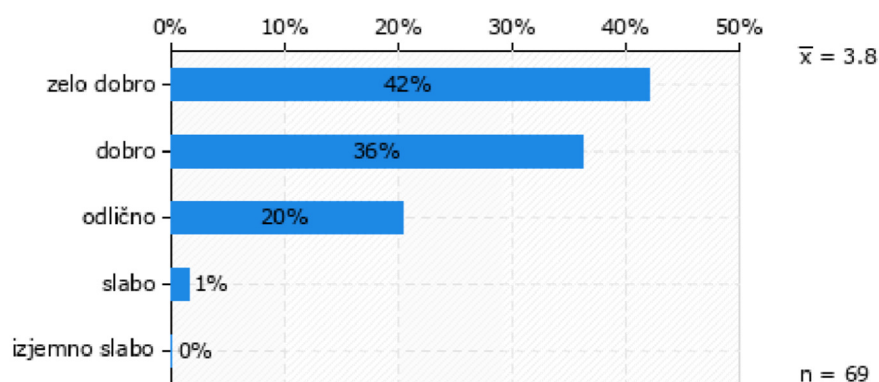




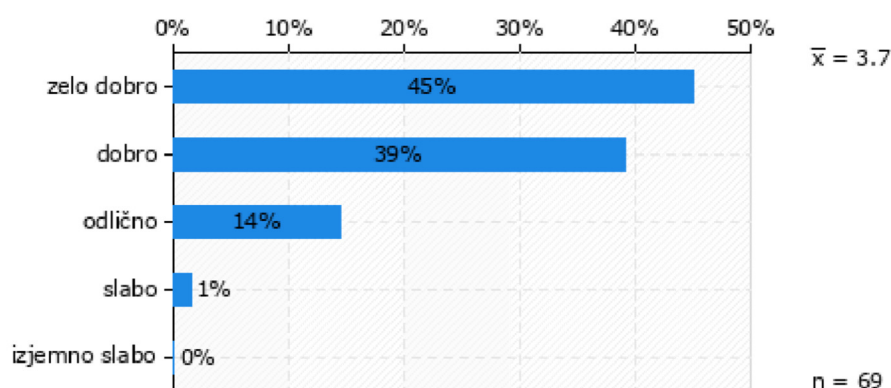
Ko imam problem/težavo/konflikt, se po nasvet in pomoč obrnem na (oceni eno možnost v vsaki vrstici): (n = 69)



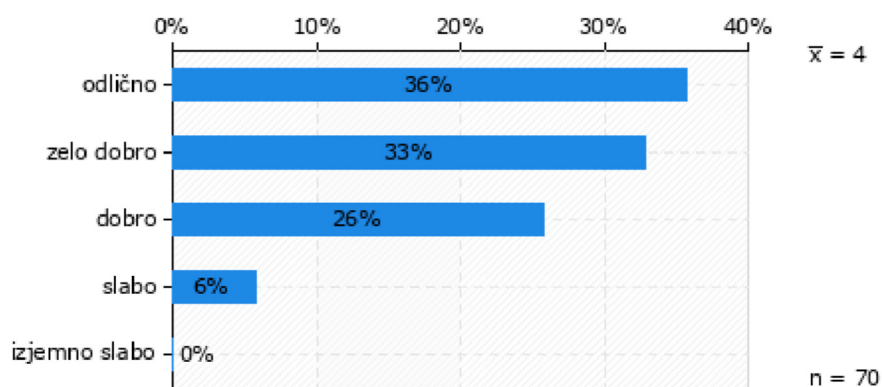
Kakšno je moje sodelovanje s starši dijakov? Izberi eno možnost. (n = 69)



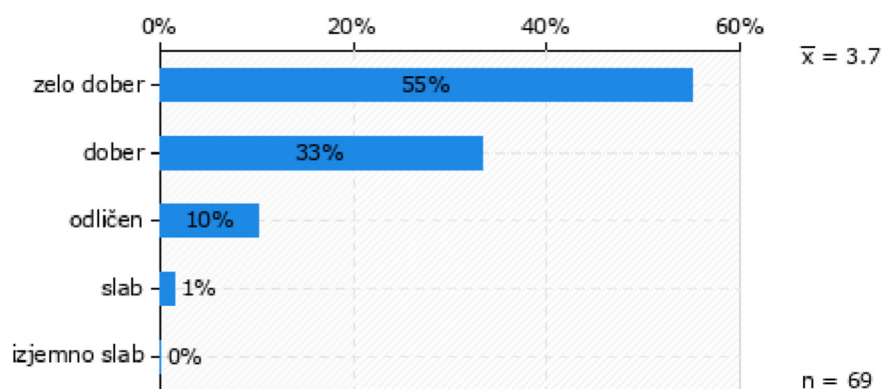
Kako ocenjujem sodelovanje staršev z menoj? Izberi eno možnost. (n = 69)



Kako ocenjujem delo šolske svetovalne službe? Izberi eno možnost. (n = 70)

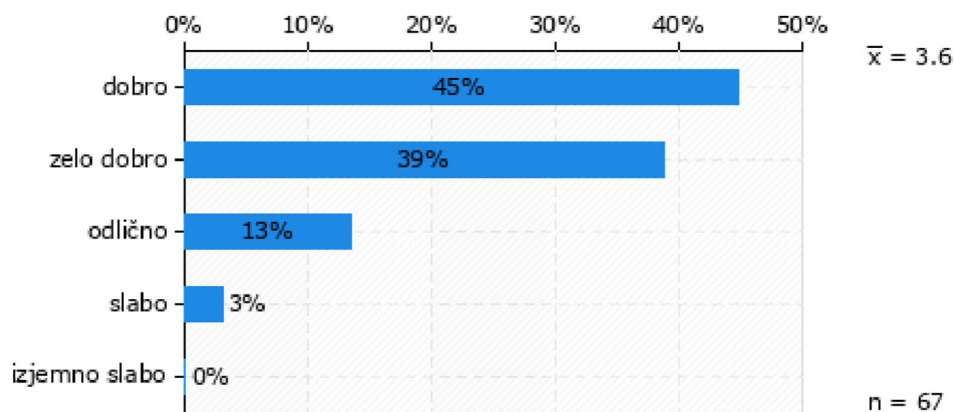


Kakšen je na splošno moj odnos s sodelavci (ne zgolj z aktivom, ki mu pripadam)? Izberi eno možnost. (n = 69)





Kako vrednotim dostopnost (časovno in fizično) vodstva šole za dileme, vezane na pouk, razredništvo, medsebojne odnose, napredovanje ...? Izberi eno možnost. (n = 67)



**MOJE POKLICNO ZADOVOLJSTVO**

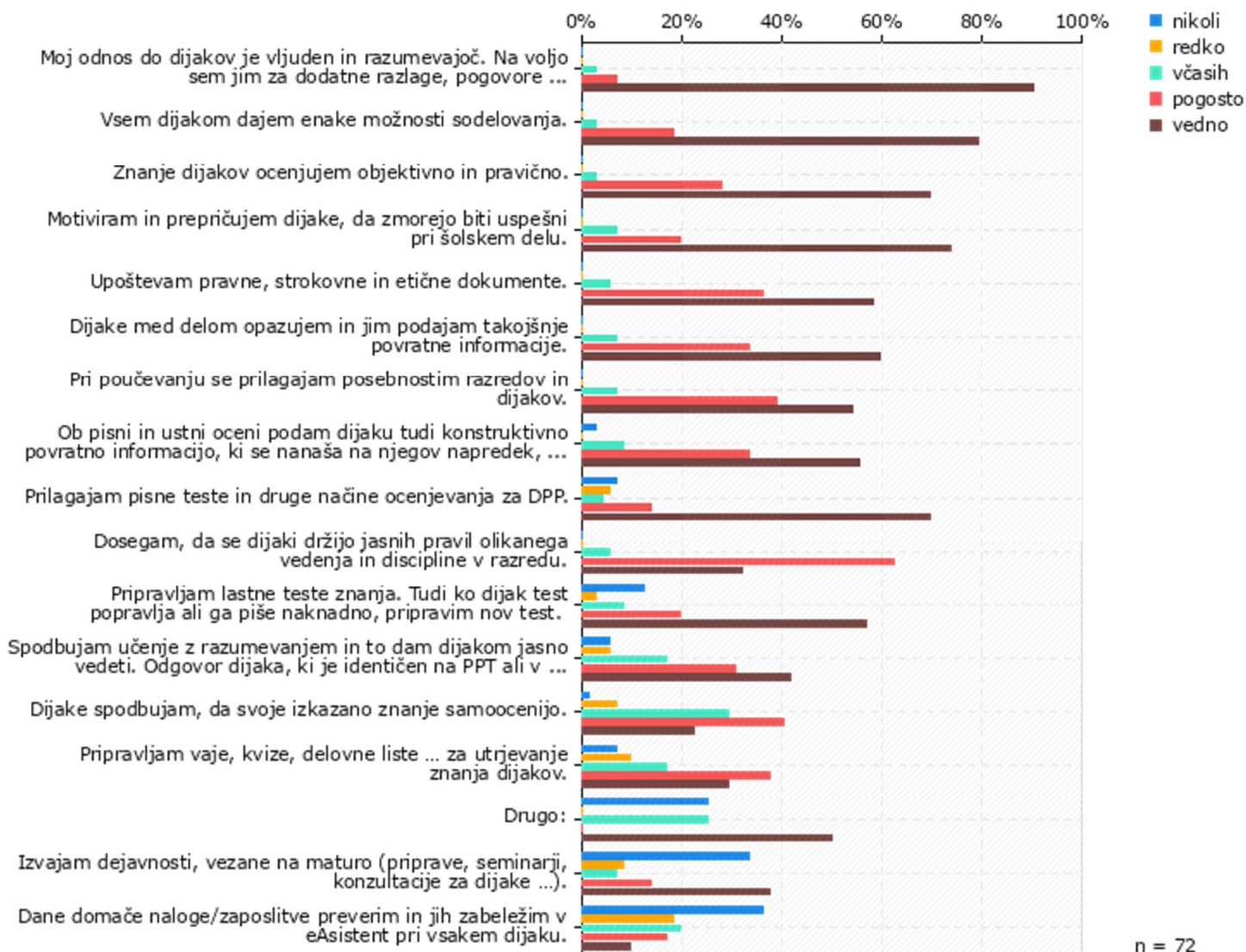
Oceni eno možnost v vsaki vrstici od 1 do 5.

1: sploh se ne strinjam 2: ne strinjam se 3: ne vem 4: strinjam se 5: popolnoma se strinjam (n = 73)





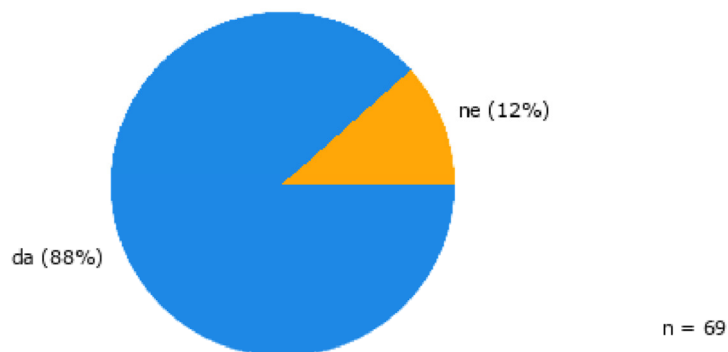
V kolikšni meri pri svojem delu počnem naslednje? Oceni eno možnost v vsaki vrstici. (n = 72)



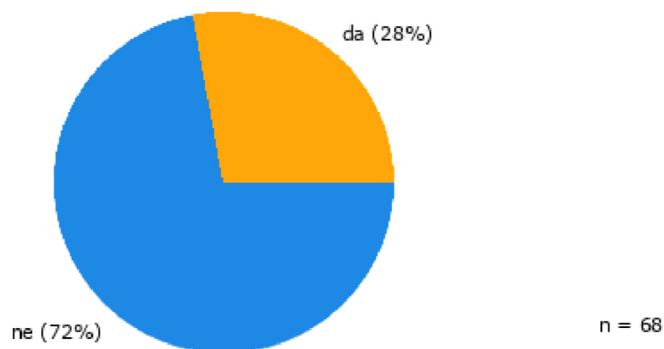
n = 72



Ali imam v letošnjem šolskem letu razred, v katerem je izrazito pozitivna razredna klima, visoka stopnja sodelovanja dijakov in uspešno poučevanje? (n = 69)

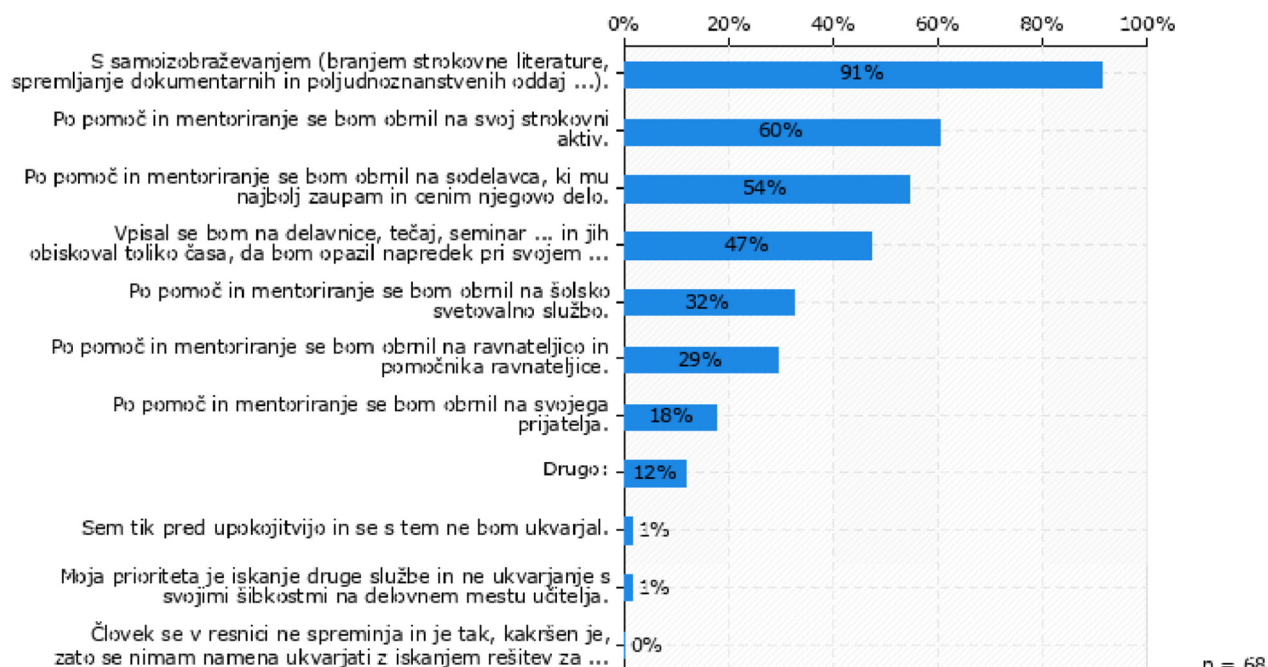


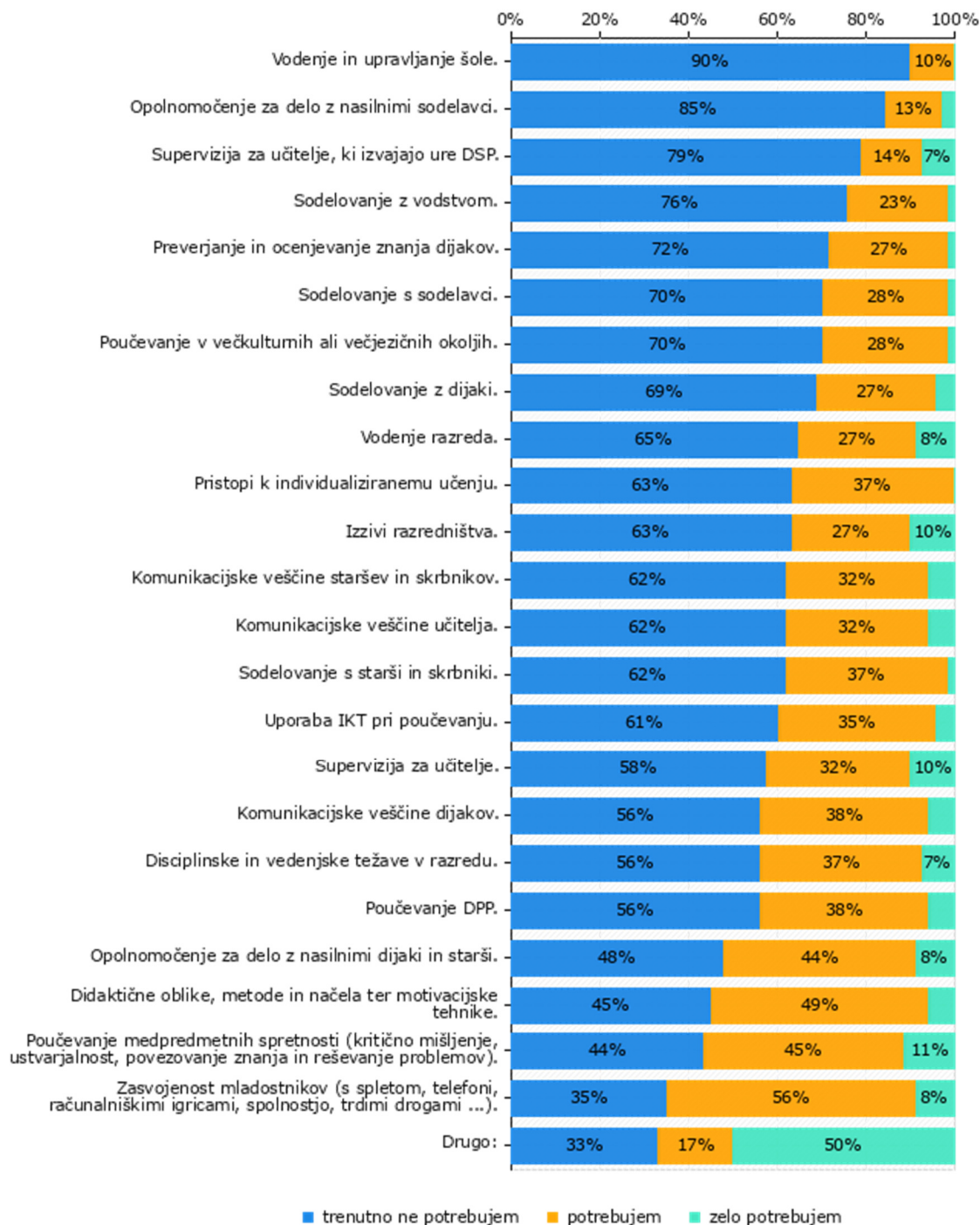
Ali imam v letošnjem šolskem letu razred, v katerem je izrazito negativna razredna klima, nesodelovanje dijakov in neuspešno poučevanje? (n = 68)



**Kako/na kakšen način bom pridobil_a spretnosti in znanja, ki mi primanjkujejo oz. sem v njih šibek_a? Možnih je več odgovorov. (n = 68)**

Možnih je več odgovorov

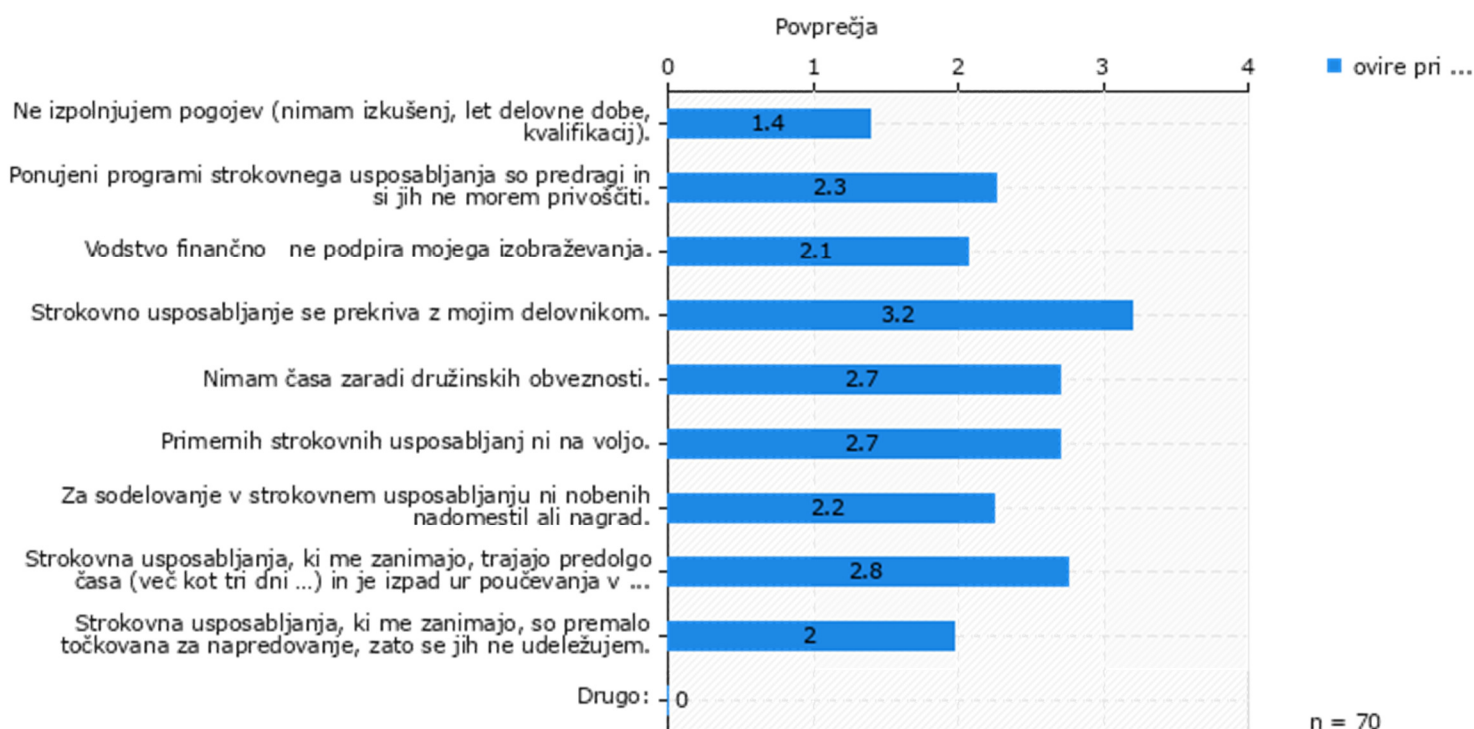


**STROKOVNA USPOSABLJANJA - KAJ POTREBUJEM?****V kolikšni meri potrebujem strokovno usposabljanje za vsako od spodaj navedenih področij?****Oceni eno možnost v vsaki vrstici. (n = 71)**

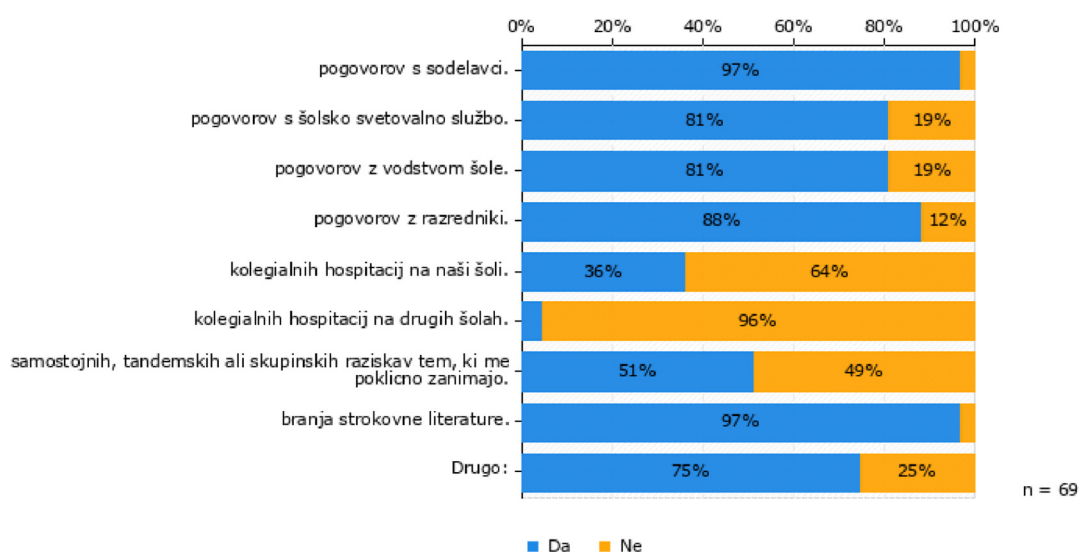


V kolikšni meri me spodnji dejavniki ovirajo pri sodelovanju in udeležbi v programih strokovnega usposabljanja? Oceni eno možnost v vsaki vrstici od 1 do 5.

1: sploh se ne strinjam 2: ne strinjam se 3: ne vem 4: strinjam se 5: popolnoma se strinjam (n = 70)



Kar zadeva manj formalnih oblik strokovnega izpopolnjevanja, se poslužujem (oceni eno možnost v vsaki vrstici): (n = 69)





Statistična analiza odgovorov (samo)evalvacijskega vprašalnika za učitelje in vodstveni kader je objavljena v spletni zbornici, v zavihku Kakovostna šola.

Pogled naprej (ukrepi)

Vsebinska analiza vprašalnika in ukrepi za naprej (Vinko Plevnik)

Vprašalnik je izpolnilo 80 učiteljev. Poudarek je bil na različnih vidikih učiteljskega dela, kot so delovne izkušnje, počutje na delovnem mestu, pedagoška dejavnost, sodelovanje s starši in sodelavci, strokovna usposabljanja ter poklicno zadovoljstvo.

Udeležba v vprašalniku

Od 80 učiteljev je 77 (96 %) podalo veljavne odgovore, medtem ko so trije (4 %) vprašalnik izpustili ali podali neveljavne odgovore. To kaže na visoko stopnjo odzivnosti, kar pomeni, da rezultati dobro odražajo mnenje večine učiteljev.

Delovne izkušnje in počutje:

Koliko časa delam kot učitelj?: Na podlagi podatkov je mogoče zaznati, da ima večina učiteljev kar veliko stopnjo izkušenj, vendar natančnejša razporeditev manjka.

Počutje na SVŠGUGL in v aktivu: Učitelji izražajo svoje splošno počutje na šoli in v okviru aktiva.

Pedagoške dejavnosti

Programi in število modulov: Večina učiteljev poučuje v več programih, kar je pokazano z možnostjo izbire več odgovorov.

Dijaki s posebnimi potrebami: Podatki kažejo, da se učitelji v svojih razredih soočajo z dijaki s posebnimi potrebami (DPP), kar vpliva na organizacijo pouka.

Dodatna strokovna pomoč (DSP): Podobno se nekaj učiteljev na šoli ukvarja tudi z izvajanjem ur dodatne strokovne pomoči (DSP).

Razredništvo in delo razrednikov

Veliko učiteljev je razrednikov, ki poročajo o številu ur, ki jih namenijo različnim dejavnostim, kot so svetovanje, pregledovanje odsotnosti in administrativna opravila.

Pomoč in podporne strukture

Iskanje pomoči pri reševanju težav: Učitelji iščejo pomoč pri različnih virih, vključno z različno literaturo, sodelavci in vodstvom šole.

Sodelovanje s starši in sodelavci

Sodelovanje s starši: Rezultati kažejo na različne ocene sodelovanja s starši dijakov, od večinoma pozitivnih do manj pozitivnih izkušenj.



Sodelovanje z vodstvom: Učitelji podajajo tudi ocene o dostopnosti in sodelovanju z vodstvom šole, ki se giblje od povprečnih do boljših ocen.

Poklicno zadovoljstvo

Ocena zadovoljstva: Učitelji so ocenili različne vidike svojega poklicnega zadovoljstva, z možnostmi od "sploh se ne strinjam" do "popolnoma se strinjam". Nekateri odgovori poudarjajo izčrpanost in pomanjkanje spoštovanja poklica.

Mnenja o delu učitelja: Nekaj učiteljev je izpostavilo, da je izpolnjevanje nalog, kot so tiskanje gradiv in ocenjevanje, zelo zahtevno in časovno potratno.

Usposabljanja in strokovni razvoj

Strokovna usposabljanja: Več učiteljev izraža potrebo po specifičnih usposabljanjih, povezanih s predmeti, ki jih poučujejo, in željo po praktičnih informacijah, ki bi jih lahko takoj uporabili pri delu.

Ovire pri udeležbi na usposabljanjih: Učitelji poročajo o različnih dejavnikih, ki ovirajo njihovo sodelovanje na strokovnih izobraževanjih, vključno s časovnimi omejitvami.

Zaključek

Na podlagi rezultatov vprašalnika se zdi, da je splošno zadovoljstvo učiteljev relativno visoko, vendar obstajajo nekateri izzivi, kot so delovna izčrpanost, potreba po strokovni podpori in izboljšanju sodelovanja med učitelji, starši in vodstvom. Raziskava je tudi pokazala, da si učitelji želijo bolj specifična in praktično usmerjena usposabljanja, kar bi jim omogočilo boljše izvajanje učnih in pedagoških nalog.

Nujnost podpore učiteljem: Glede na odgovore o izčrpanosti in občutku nespoštovanja poklica bi bilo smiselno razviti programe za zmanjševanje stresa, npr. delavnice o obvladovanju stresa, sprostitvene tehnike ali uvedba svetovalnih storitev za učitelje. Učiteljem naše šole je omogočena udeležba na supervizijah.

Povečanje uporabnosti usposabljanj: Učitelji so izrazili željo po praktičnih usposabljanjih. Prihodnja usposabljanja bi morala biti bolj ciljno usmerjena, prilagojena potrebam posameznih učnih področij (npr. tehnologije, kreativnih pristopov, upravljanja s časom in organizacijskih veščin).

Izboljšanje komunikacije med učitelji in vodstvom: Številni učitelji so opozorili na dostopnost vodstva in težave pri komunikaciji. Redna srečanja med vodstvom in učitelji, kjer bi se reševale dileme in izzivi, lahko pripomorejo k večjemu zaupanju.



Sodelovanje v aktivih: Razmisliti o bolj strukturiranem sodelovanju znotraj aktivov. To bi lahko vključevalo rednejše sestanke, boljše porazdelitev odgovornosti in ustvarjanje priložnosti za neformalno povezovanje med kolegi.

Dodatno usposabljanje za delo z DPP: Učitelji, ki imajo v svojih razredih DPP, bi morda potrebovali več usposabljanja ali podpore za prilagajanje pouka. Uvedba rednih strokovnih posvetov z zunanjimi svetovalci, ki so specializirani za to področje, bi lahko učiteljem pomagala.

Spodbujanje sodelovanja staršev: Čeprav je sodelovanje s starši večinoma ocenjevano kot pozitivno, bi bilo koristno organizirati redne informativne sestanke ali delavnice za starše, da bi jih bolj aktivno vključili v izobraževalni proces in izboljšali komunikacijo.

Obravnava negativne razredne klime: Nekateri učitelji poročajo o negativni razredni klimi. Uvedba programov za krepitev socialnih veščin in izboljšanje odnosov med dijaki bi lahko pripomogla k izboljšanju klime v razredih. Redne evalvacije razrednih odnosov bi omogočile zgodnje prepoznavanje in ukrepanje v primeru težav.

Dajanje prostora kreativnim pristopom: Učitelji, ki eksperimentirajo z inovativnimi metodami, kot so bolj sproščene ure, poročajo o izzivih pri ohranjanju discipline. Spodbujanje teh učiteljev, da raziskujejo nove pedagoške prakse, ob hkratni ponudbi usmeritev o tem, kako ohranjati avtoriteto, bi lahko povečalo učinkovitost in zadovoljstvo pri delu.



(Samo)evalvacijski vprašalnik za dijake ob koncu pouka

Pogled nazaj (analiza stanja)

Dijaki naše šole so že vrsto let vabljeni, da sodelujejo in podajo svoje mnenje o njihovem počutju na šoli, načinih poučevanja učiteljev, ocenjevanju znanja, razrednih urah, prehrani itn. Dijaki so prenovljeni vprašalnik reševali v 1KA, od 11. do 17. 6. 2024.

Vprašalnik se je posodabljal v maju in začetku junija 2024. Pri tem so sodelovale: Vesna Lotrič, Petra Vignjevič Kovjanič, Jana Hafner, Viktorija Kladnik Majger in Maša Kukec.

Pogled naprej (ukrepi)

Vnešene novosti:

- nekatera vprašanja iz vprašalnika prejšnjih let so bila odstranjena, ker so se podvajala ali pa so bila nepotrebna;
- dodana so bila nova vprašanja, ki so se povezovala s (samo)evalvacijskim vprašalnikom za učitelje in vodstveni kader. Dijaki so lahko komentirali delo šolske svetovalne službe, vodstva, knjižnice ... Če se je želelo dobiti **celostni 360° pogled dijaka**, je morala anketa zajeti nosilne stebre šole na relaciji: dijak - družina - vrstniki - učitelj - svetovalna služba - vodstvo šole - zunanje okolje;
- dodana so bila nova vprašanja, ki so usmerila **pogled dijaka tudi v njega samega (prevzemanje odgovornosti za svoje obnašanje, učenje, ocene ... - pogled v sebe in ne zgolj pogled v druge)**;
- ponekod so bile spremenjene in/ali dodane nove formulacije vprašanj in izbirnih odgovorov;
- spremenil se je vrstni red vprašanj (glede na temo/vsebino vprašanj);
- poenotila se je pisava naslovov in ostalega besedila v celotni anketi ...

**Pogled nazaj (analiza stanja)**

V nadaljevanju je predstavljena statistična analiza odgovorov (samo)evalvacijskega vprašalnika za dijake ob koncu pouka.

Kateri letnik obiskuješ?		
	Frekvenca	Odstotek
1. letnik	151	34%
2. letnik	106	24%
3. letnik	115	26%
4. letnik	69	16%
Skupaj	441	100%

Kateri program obiskuješ?		
	Frekvenca	Odstotek
Predšolska vzgoja	214	49%
Gimnazija	44	10%
Umetniška gimnazija: smer gledališče in film	143	32%
Umetniška gimnazija, plesna smer: sodobni ples	40	9%
Skupaj	441	100%

Vprašanje samo za 1. letnike:**V prvih dneh šolskega leta ste odšli na spoznavni tabor. Kako je bilo na taboru?**

Bilo je super, zanimivo, zelo v redu, imeli smo se fajn.

Spoznal/a sem svoje sošolce in sošolke ter druge dijake in dijakinje; dobro smo se povezali.

Bilo je veliko vodenih dejavnosti, lahko bi imeli več prostega časa.

Lokacija tabora bi bila lahko boljša.

Vprašanje samo za dijake in dijakinje programa predšolska vzgoja:**Kako ti je bila vseč letošnja praksa v vrtcu?**

	Frekvenca	Odstotek
Sploh mi ni bilo všeč	1	0%
Ni mi bilo všeč	1	0%
Niti niti	6	3%
Všeč mi je bilo	57	27%
Zelo mi je bilo všeč	148	69%
Skupaj	213	100%

**Vprašanje samo za dijake in dijakinje programa predšolska vzgoja:
Zakaj takšen odgovor?**

Vzdušje je bilo super.

Dobro sem se razumel/a z mentorico, s celotnim kolektivom v vrtcu, vzdušje v vrtcu je bilo super, sproščeno, počutil/a sem se sprejeto.

Prakso sem opravljal/a v tujini in je bilo super, ker smo spoznali drugačen sistem.

Delo z otroki je zabavno, me osrečuje, delo v vrtcu je zanimivo, spoznal/a sem, da je to pravi poklic zame.

Negativni odgovori: nisem se razumel/a z mentorico, ne vidim se v tem poklicu.

Težavnost izbranega programa:		
	Frekvence	%
Izbrani program se mi ne zdi zahteven, šolske obveznosti opravljam brez težav.	57	13%
Izbrani program ni lahek, a s sprotnim delom zmorem.	146	33%
Izbrani program ni lahek, a če bi se učil sproti, ne bi imel težav.	148	34%
Učenju namenim veliko časa, a se mi zdi, da rezultati niso vedno skladni z vloženim trdom.	139	32%
Ne učim se sproti, zato mi šola povzroča več težav, kot bi mi jih sicer.	45	10%
Šola se mi zdi pretežka, razmišljam o prepisu na drugo šolo.	13	3%
Izbrani program ni tak, kot sem si predstavljal, razmišljam o prepisu na drugo šolo, v drug program.	19	4%
Drugo:	7	2%
SKUPAJ	439	100%

Kakšno je po tvojem mnenju vzdušje na šoli?		
	Frekvenca	Odstotek
Vzdušje na šoli je pozitivno.	194	45%
Na šoli ni posebnega vzdušja.	197	46%
Vzdušje na šoli je slabo.	25	6%
Drugo:	13	3%
Skupaj	429	100%

**Se na šoli počutiš varno?**

	Frekvenca	Odstotek
Da.	392	92%
Ne.	21	5%
Drugo:	14	3%
Skupaj	427	100%

Zakaj nimaš občutka varnosti?

Zaradi dijakov in dijakinj s sosednje gradbene šole, zaradi študentov in študentk v stavbi A.

Zaradi obnašanja določenih učiteljev in učiteljic.

Zaradi drugih dijakov in dijakinj, ki se ne obnašajo primerno (grožnje, kraje, homofobija).

Čutiš pripadnost šoli?

	Frekvenca	Odstotek
Da.	305	71%
Ne.	103	24%
Drugo:	21	5%
Skupaj	429	100%

Meniš, da ste dijaki med programi povezani?

	Frekvenca	Odstotek
Da.	175	41%
Ne.	220	51%
Drugo:	37	9%
Skupaj	432	100%

Kaj predlagaš, da bi se dijaki bolj povezali, da bi se več družili?

Da bi bilo več skupnih dejavnosti, skupnih krožkov, druženja, več skupnih ekskurzij, tematski dnevi, več prireditev.

Medrazredne dejavnosti, skupna športna vzgoja ali športni dnevi, več povezovanja v sklopu pouka.

Da bi si ogledali več predstav drug od drugega.

Ena stavba.

Za povezovanje bi bil potreben tudi angažma dijakov in dijakinj.

Ne čutim večje potrebe po druženju in povezovanju, v redu je.



Ali si prijavljen na šolsko malico?		
	Frekvenca	Odstotek
Da (restavracija Oaza - stavba A).	166	39%
Da (Dijaški dom Bežigrad - pri stavbi B).	166	39%
Sem bil prijavljen, a sem se med šolskim letom odjavil.	28	7%
Ne, v letošnjem šolskem letu nisem bil prijavljen na šolsko malico.	67	16%
Drugo:	2	0%
Skupaj	429	100%

Kako si zadovoljen z malico v restavraciji Oaza (stavba A)?		
	Frekvenca	Odstotek
Z malico sem vedno zadovoljen.	11	7%
Z malico sem največkrat zadovoljen.	79	48%
Z malico sem včasih zadovoljen.	59	36%
Z malico sem največkrat nezadovoljen.	13	8%
(Z malico sem vedno nezadovoljen.	4	2%
Skupaj	166	100%

Zakaj z malico nisi zadovoljen in kaj predlagaš, da bi se izboljšala?

Malica je premastna.

Obroki so premajhni, poleg bi bil lahko še kruh.

Več solat, večja raznolikost ponudbe.

Včasih je hrana premalo kuhana ali pa razkuhana.

Kako si zadovoljen z malico v Dijaškem domu Bežigrad (pri stavbi B)?		
	Frekvenca	Odstotek
Z malico sem vedno zadovoljen.	10	6%
Z malico sem največkrat zadovoljen.	84	51%
Z malico sem včasih zadovoljen.	54	33%
Z malico sem največkrat nezadovoljen.	14	8%
(Z malico sem vedno nezadovoljen.	3	2%
Skupaj	165	100%

**Zakaj z malico nisi zadovoljen in kaj predlagaš, da bi se izboljšala?**

Malica je premastna, hrana ni dovolj začinjena.

Obroki so premajhni.

Večja raznolikost ponudbe.

V letošnjem šolskem letu smo organizirali kar nekaj krožkov oz. interesnih dejavnosti. Si se katerega udeležil?

	Frekvenca	%
Da.	50	12%
Ne.	371	88%
Skupaj	421	100%

Katerega krožka si se udeležil in kako se ti je zdelo?

Udeležil/a sem se: kemijskega krožka, igrarij, LGBT, ŠILA, bralni krožek, filmski krožek, tečaj francoščine, instrumentalni sestav, priprav za DACI.

Bilo je super, zanimivo, zelo dobro, zabavno, fantastično.

Zakaj se nisi udeležil nobenega krožka?

Nimam časa.

Imam druge obšolske dejavnosti.

Veliko časa mi vzamejo šolske obveznosti.

Me ne zanimajo, noben se mi ni zdel zanimiv.

Zaradi prevoza domov.

Na katere krožke oz. interesne dejavnosti se imaš namen vpisati v prihodnjem šolskem letu?

	Frekvence	%
Na nobenega, ker me ne zanimajo.	114	26%
Na nobenega, ker ne bom več obiskoval te šole.	61	14%
Na nobenega, ker že obiskujem druge izvenšolske dejavnosti.	152	34%
Igrarije.	18	4%
Šolski band.	13	3%
Rap in hip hop.	4	1%
Filmski krožek.	14	3%
Likovni krožek.	12	3%
Kemijski krožek.	7	2%
LGBTQ+ krožek.	9	2%
Psihološki krožek.	15	3%



Kitarski ansambel.	2	0%
Instrumentalni sestav.	7	2%
ŠILA - Šolska impro liga.	20	5%
Krožek socialnih omrežij.	4	1%
Joga in sprostitvene tehnike.	10	2%
Krožek novoletna dekoracija šole.	5	1%
Tečaj francoščine za predšolsko vzgojo.	9	2%
Drugo (navedi):	16	4%
SKUPAJ	441	100%

Si zadovoljen s šolsko knjižnico?		
	Frekvenca	Odstotek
Da, velikokrat dobim koristen nasvet in pomoč.	91	22%
Da, je časovno in prostorsko dostopna.	30	7%
Da, bogato je založena z raznolikimi knjigami, revijami, publikacijami ...	22	5%
Ne.	7	2%
Ne vem, ker ne razmišljam o tem.	67	16%
Ne vem, ker nimam stikov s knjižnico.	189	45%
Drugo:	13	3%
SKUPAJ	419	100%

Zakaj si nezadovoljen s šolsko knjižnico?

Premajhna, premalo izbire.

Si zadovoljen z delom šolske svetovalne službe?		
	Frekvenca	Odstotek
Da, velikokrat dobim koristen nasvet in pomoč.	65	16%
Da, ker ukrepa ob neprimernem vedenju dijakov, učiteljev, staršev ...	31	7%
Da, ker je časovno in prostorsko dostopna.	71	17%
Ne.	39	9%
Ne vem, ker ne razmišljam o tem.	43	10%
Ne vem, ker nimam stikov s šolsko svetovalno službo.	159	38%
Drugo:	10	2%
SKUPAJ	418	100%

**Zakaj takšno mnenje?**

So nerazumevajoče, niso mi pomagale pri mojih težavah, ne dajejo koristnih nasvetov.

Ali ima vodstvo šole posluh za dijaka(e)?

	Frekvenca	Odstotek
Da, ker dobim(o) pri vodstvu potrebne informacije in pomoč.	57	14%
Da, ker vodstvo ukrepa ob neprimernem vedenju dijakov, učiteljev, staršev ...	42	10%
Da, ker je časovno in prostorsko dostopno.	27	7%
Ne.	94	23%
Ne vem, ker ne razmišljam o tem.	67	16%
Ne vem, ker nimam stikov z vodstvom.	111	27%
Drugo:	13	3%
SKUPAJ	411	100%

Zakaj tako mneniš?

Ne upoštevajo naših prošenj, predlogov.

Na kakšen način izveš informacije in spremembe v povezavi s poukom?

	Frekvence	%
Spremljam spletno stran šole (koledar, okrožnice/novice).	91	21%
Redno berem sporočila, ki jih dobim na e-naslov.	171	39%
Redno berem sporočila v eAsistentu.	293	66%
Vprašam sošolke in sošolce.	241	55%
Vprašam razrednika.	52	12%
Vprašam v tajništvu.	2	0%
Izvem pri razredni uri.	81	18%
Me ne zanimajo, jih ne spremljam.	16	4%
Drugo:	7	2%
SKUPAJ	441	100%



Oceni svoje nestrinjanje oz. strinjanje s trditvami glede oddelka:							
	Sploh se ne strinjam	Se ne strinjam	Niti niti	Se strinjam	Povsem se strinjam	Skupaj	Povprečje
V oddelku se počutim dobro.	5 1%	18 5%	62 16%	216 55%	91 23%	392 100%	3,9
Sošolci upoštevajo tudi moje mnenje in predloge.	10 3%	23 6%	84 21%	217 55%	58 15%	392 100%	3,7
Trudim se za enotnost oddelka.	2 1%	17 4%	100 26%	210 54%	59 15%	388 100%	3,8
V oddelku prevladuje pozitivna naravnost.	12 3%	35 9%	102 26%	187 48%	54 14%	390 100%	3,6
V oddelku je dobra klima, ker je razred spolno raznolik.	99 26%	78 20%	87 23%	77 20%	44 11%	385 100%	2,7
V oddelku je napetost med posameznimi dijaki.	11 3%	59 15%	110 28%	145 38%	61 16%	386 100%	3,5
Strpni smo drug do drugega.	6 2%	38 10%	130 34%	189 49%	25 6%	388 100%	3,5
Med seboj si pomagamo in si stojimo ob strani.	8 2%	21 5%	78 20%	212 54%	70 18%	389 100%	3,8
Družimo se tudi izven šole.	21 5%	43 11%	108 28%	166 43%	50 13%	388 100%	3,5
Drugo:	3 9%	1 3%	11 34%	4 13%	13 41%	32 100%	3,7



Moj razrednik/razredničarka:						
	Nikoli.	Redko.	Pogosto.	Vedno.	Skupaj	Povprečje
nudi oddelku dovolj celovitih informacij o organizaciji dela na šoli.	7 2%	70 18%	126 33%	176 46%	379 100%	3,2
mi pomaga pri reševanju težav in je zaupanja vreden.	21 6%	47 12%	107 28%	204 54%	379 100%	3,3
je dosleden pri upoštevanju šolskih pravil.	3 1%	19 5%	107 28%	249 66%	378 100%	3,6
je pozoren na počutje dijakov v oddelku in ne samo na učni uspeh.	14 4%	44 12%	84 22%	235 62%	377 100%	3,4
Drugo:	3 10%	4 14%	7 24%	15 52%	29 100%	3,2

Kaj ste največkrat delali na razrednih urah, o čem ste se pogovarjali? Bi predlagal kakšno spremembo glede vsebin razrednih ur?

O ocenah, o izostankih, o počutju v šoli, o dogodkih na šoli, o odnosih v oddelku, o odnosih/neporazumih z učitelji, o maturi in maturantskem plesu, o učenju, o načrtovanih ocenjevanjih.

Ne vem, na razredne ure nisem hodil/a.

Katere teme oz. vsebine si že predstavil oz. si jih pripravil izvesti na razrednih urah?

Karkoli, učenje učenja, medsebojno spoštovanje, možnosti vpisa na fakulteto, moji interesi. Nobene, o tem še nisem razmišljal/a, ne želim.

Zakaj si v letošnjem šolskem letu izostajal od pouka?		
	Frekvence	%
Nisem izostajal, pouk sem obiskoval redno.	107	24%
Zaradi družinskih razmer.	64	15%
Ker se v šoli ne počutim dobro.	33	7%
Ker se v razredu ne počutim dobro.	30	7%
Ker razrednik ne spremlja izostankov.	3	1%
Zaradi bolezni oz. drugih zdravstvenih težav.	279	63%
Ker sem se doma učil oz. pripravljaj na šolske obveznosti.	150	34%
Ker določeni učitelji pri urah ne beležijo odsotnosti dijakov.	8	2%
Ker sem vedel, da v šoli in doma ne bo posledic zaradi izostajanja.	20	5%
Ker mi starši dovoljujejo izostajanje od pouka, ne glede na razlog.	16	4%



Ker sem lahko pridobil dovolj ocen s tem, da sem v šolo hodil samo občasno oz. ob napovedanih ocenjevanjih ali drugih obveznostih.	16	4%
Drugo:	44	10%

Drugo:

Zdravstveni razlogi (pregledi, fizioterapije, hospitalizacije), treningi, tekmovanja, glasbena šola, preveč šolskih obveznosti.

Kako si zadovoljen s svojimi ocenami v letošnjem šolskem letu?		
	Frekvenca	%
Z ocenami sem zadovoljen.	110	30%
Z večino ocen sem zadovoljen.	200	54%
Z večino ocen sem nezadovoljen.	31	8%
Z ocenami nisem zadovoljen.	20	5%
Ocene me ne zanimajo.	6	2%
Drugo:	4	1%
Skupaj	371	100%

Kaj je razlog za tvoje slab(š)e ocene v letošnjem šolskem letu?		
	Frekvence	%
Družinske razmere.	40	9%
Slaba samopodoba.	38	9%
Konflikti z učiteljem(i).	46	10%
Bivanje v dijaškem domu.	14	3%
V šoli se ne počutim dobro.	29	7%
Izogibam se šoli, "špricam".	6	1%
V razredu se ne počutim dobro.	23	5%
Program se mi zdi prezahteven.	31	7%
Dolgotrajne zdravstvene težave.	32	7%
Pričakovanja starša(ev) so previsoka.	30	7%
Učim se na pamet, brez razumevanja.	41	9%
Odlašam z učenjem, učim se tik pred zdajci.	134	30%
Določeni učitelji ne znajo razlagati in poučevati.	157	36%
Veliko časa izgubim na poti (prevoz v šolo in domov).	79	18%
Pričakovanja starša(ev) so nizka, zato se za boljše ocene ne trudim.	4	1%
Težave imam z razumevanjem zgolj določenih predmetov/modulov.	86	20%



Elektronskim napravam in zaslonom posvečam več časa kot šoli in učenju.	50	11%
Izvenšolskim dejavnostim (treningi, tečaji ...) posvečam več časa kot šoli in učenju.	59	13%
Šola se mi zdi brezvezna in nepotrebna, učne vsebine in učitelji me ne zanimajo. Uporabna znanja in izkušnje pridobim na internetu, ChatGPT, družabnih omrežjih in izvenšolskih dejavnostih.	13	3%
Drugo:	16	4%

Si zaradi slabših ocen razmišljal o lastnih načinih učenja in nato naredil kakšno spremembo pri učenju?

	Frekvence	%
Da, naredil sem spremembo(e), ocene se počasi izboljšujejo.	87	36%
Da, naredil sem spremembo(e), ocene kljub temu niso nič boljše. Pri sebi bom iskal nove rešitve za bolj učinkovito učenje. Vem, da bom uspel izboljšati učni uspeh.	63	26%
Ne, nisem naredil nobene spremembe, ker se mi s tem ne da ukvarjati.	33	14%
Ne, nisem naredil nobene spremembe, ker ne vem, kaj naj spremenim.	39	16%
Ne, nisem naredil nobene spremembe, ker za slabe ocene nisem kriv jaz, ampak je kriv zgolj učitelj.	4	2%
Drugo:	16	7%
Skupaj	242	100%

Kako bi ti v šoli lahko pomagali, da bi izboljšal svoje ocene?

	Frekvence	%
Šola mi ne more pomagati, ker je težava pri meni in ne v šoli oz. učiteljih.	71	16%
Moje slabe ocene so posledica mojega nedela in šibke motivacije za šolsko učenje, zato mi ne morete pomagati.	76	17%
Učitelj naj se na svoje ure pouka bolj pripravi, da bo razlaga boljša.	136	31%
Učitelj naj bo bolj dosegljiv/dostopen v času govorilnih ur in po e-pošti.	43	10%
Drugo:	28	6%

**Si imel pri katerem predmetu v letošnjem šolskem letu inštrukcije izven šole?**

	Frekvenca	%
Ne.	209	56%
Da, občasno.	89	24%
Da, redno	69	19%
Drugo:	3	1%
Skupaj	370	100%

Pri katerem predmetu oz. predmetih si obiskoval inštrukcije?

Angleščina, fizika, kemija, matematika, slovenščina.

Si se za dodatno razlago ali uspešnejši način učenja obrnil na učitelja?

	Frekvenca	%
Da.	76	48%
Ne.	83	52%
Skupaj	159	100%

Kako to, da ti razlaga v šoli ni bila dovolj in si potreboval še inštrukcije?

Potrebujem drugačno razlago, potrebujem dodatno razlago, razlage učitelja/učiteljice ne razumem, razlaga je prehitra, smov je preobsežna, zaradi moje odsotnosti pri pouku.

Na šoli imamo govorilne ure za dijake. Kako učinkovite se ti zdijo?

	Frekvence	%
Govorilne ure se mi zdijo učinkovite (z učiteljem lahko poklepetam o učni snovi in drugih temah).	81	22%
Govorilne ure se mi zdijo neučinkovite, zato se jih ne udeležujem.	35	10%
Nisem bil še na nobeni govorilni uri, ker se jih ne upam udeležiti.	41	11%
Nisem bil še na nobeni govorilni uri, ker ni potrebe po tem.	190	52%
Drugo:	19	5%
Skupaj	366	100%

Objektivnost preverjanje in ocenjevanja znanja:

	Frekvenca	Veljavni
Večina učiteljev ocenjuje objektivno in pravično.	168	47%
Zgolj nekateri učitelji ocenjujejo objektivno in pravično.	162	45%
Učitelji ne ocenjujejo objektivno in pravično.	21	6%



Drugo:	6	2%
Skupaj	357	100%

Kako, na kakšen način se je pri preverjanju in ocenjevanju kazala pristranskost in nepravičnost učitelja? Prosim, predstavi svoj odgovor s konkretnim primerom.

Učiteljevo počutje vpliva na ocenjevanje.

Učiteljem so nekateri dijaki ljubši in ti potem dobivajo boljše ocene, lažja vprašanja, dodatne možnosti.

Kriteriji ocenjevanja niso jasni, jih učitelji spreminjajo.

Drugačne ocene pri ustnem ocenjevanju – nekdo za manj izkazanega znanja dobi višjo oceno, kot nekdo drug.

Učitelji so do fantov bolj prizanesljivi.

Se ti zdi, da večina učiteljev pri ocenjevanju znanja upošteva merila za ocenjevanje in Šolska pravila ocenjevanja znanja?

	Frekvenca	Veljavni
Da.	190	54%
Ne.	37	10%
Ne vem, ker me merila ocenjevanja in Šolska pravila ocenjevanja znanja ne zanimajo.	48	14%
Ne vem, ker ne poznam dobro niti meril za ocenjevanje niti Šolskih pravil ocenjevanja znanja, čeprav nam jih je večina učiteljev predstavila.	67	19%
Drugo:	13	4%
Skupaj	355	100%

Kako veš, da učitelj ne upošteva meril za ocenjevanje in Šolskih pravil ocenjevanja znanja? Prosim, utemelji svoj odgovor.

Različnim dijakom/dijakinjam postavljajo različne/drugačne zahteve.

Si imel napovedano ustno ocenjevanje znanja?

	Frekvenca	Veljavni
Da, pri vseh predmetih/modulih.	284	81%
Da, pri večini predmetov/modulov.	57	16%
Nisem imel napovedanega ustnega ocenjevanja.	7	2%
Drugo:	3	1%
Skupaj	351	100%



Kako, na kakšen način je potekalo napovedano ustno ocenjevanje znanja? So se pri napovedanem ustnem ocenjevanju znanja pojavile kakšne težave? Kako si jih oz. ste jih rešili?

Imeli smo seznam (naredil učitelj ali dijaki sami); datume smo določili sami; datume smo žrebali; datumi so bili določeni glede na abecedni red; učitelj/učiteljica je za 1 teden vnaprej določil dijake/dijakinje za spraševanje; dijaki/dijakinje z odločbami so najprej določili svoje datume; težav ni bilo oz. smo jih rešili.

Težave so bile, če so napovedani dijaki/dijakinje manjkali; učitelj/učiteljica je spremenil/a razpored.

Kakšen odnos ima večina učiteljev do znanja, šolskega dela in vas dijakov?				
	Se strinjam	Se delno strinjam	Se ne strinjam	Skupaj
Odnos učiteljev do dijakov je vpluden in korekten.	120 35%	207 61%	12 4%	339 100%
Učitelji spodbujajo kritično in logično mišljenje pri dijakih.	130 38%	176 52%	32 9%	338 100%
Učitelji spodbujajo samostojno delo dijakov.	227 67%	93 28%	18 5%	338 100%
Učitelji spodbujajo meddijaško učno pomoč.	175 52%	121 36%	42 12%	338 100%
Učitelji spodbujajo in želijo samo na pamet naučeno znanje.	57 17%	171 51%	109 32%	337 100%
Učitelji spodbujajo in omogočajo enakopravno vključevanje dijakov v diskusije.	133 40%	152 46%	49 15%	334 100%
Naloge, ki jih dajejo učitelji, omogočajo kreativnost in iznajdljivost.	72 21%	171 51%	93 28%	336 100%
Učitelje lahko in upam vprašati, če česa ne razumem ali če me nekaj posebej zanima.	140 42%	133 40%	60 18%	333 100%
Učitelji upoštevajo individualne posebnosti dijakov in temu tudi prilagajajo delo.	128 39%	138 42%	66 20%	332 100%
Učitelji prihajajo v razred pripravljeni (imajo dobre razlage, uporabljajo AV material, pripomočke ...).	129 39%	173 52%	32 10%	334 100%
Drugo:	5 31%	6 38%	5 31%	16 100%



Ali so učitelji zamujali k uram pouka?		
	Frekvenca	%
Ne.	33	10%
Redko.	206	61%
Da, pogosto.	20	6%
Da, eni in isti učitelji.	74	22%
Drugo:	5	1%
Skupaj	338	100%

So bili za zamudo utemeljeni razlogi?

Večinoma, da (prehajanje iz ene stavbe na drugo); pri nekaterih ne.

Bi katere od učiteljev, ki so te v letošnjem šolskem letu učili, posebej pohvalil oz. izpostavil v pozitivnem smislu? Prosim, navedi tudi razlog.

254 dijakov in dijakinj je napisalo pohvalo posameznemu ali večim učiteljem, učiteljicam.

Bi katerega učitelja, ki te je poučeval v letošnjem šolskem letu, posebej izpostavil v negativnem smislu oz. bi mu predlagal spremembe pri njegovem delu? Prosim, pojasni svoj odgovor.

220 dijakov in dijakinj je izpostavilo učitelja, učiteljico.

Pogled naprej (ukrepi)

Statistična analiza (samo)evalvacijskega vprašalnika za dijake je objavljena v spletni zbornici, v zavihku Kakovostna šola.

Vsebinska analiza vprašalnika in konkretni ukrepi za naprej niso vključeni v poročilo. Vodstvo je bilo pozvano, da jih posreduje. KK jih do predlaganega termina ni prejela.



Delovna skupina za digitalno strategijo SVŠGUGL

Pogled nazaj (analiza stanja)

Februarja 2024 je ravnateljica sklicala delovno skupino za digitalno strategijo SVŠGUGL. Člani skupine so: Petra Vignjevič Kovjanič, Sonja Lajovic, Borut Laznik, Olga Toni, Vid Hajnšek, Edin Suljić, Boštjan Peklaj (zunanji sodelavec) in Aleš Confidenti (koordinator skupine).

Skupina skrbi za digitalno strategijo in varnost šole.

Skupina je sprejela splošne smernice/načela digitalne strategije na naši šoli:

Analiza obstoječega stanja: Začnemo s celovito analizo trenutnih digitalnih rešitev, ki jih šola že uporablja, in ocenimo njihovo učinkovitost ter sprejetost med dijaki in učitelji. Raziskujemo tudi področja, kjer so potrebe po izboljšavah.

Ocene potreb: Izvedemo ankete med dijaki, učitelji in drugim osebjem, da ocenimo, katere digitalne rešitve bi najboljše izboljšale izobraževalni proces, komunikacijo in upravljanje šole.

Razvoj digitalne infrastrukture: Zagotovimo, da šola ima ustrezno digitalno infrastrukturo, vključno z omrežjem, računalniki, tablicami in drugo potrebno opremo.

Platforme za učenje na daljavo: Implementiramo in promoviramo platforme za učenje na daljavo, ki omogočajo učencem dostop do učnih gradiv, nalog, testov in vsebin kjerkoli in kadarkoli. S tem se omogoči tudi bolj prilagodljiv način učenja in izboljša dostopnost izobraževanja.

Usposabljanje in podpora: Organiziramo usposabljanja za učitelje in osebje za učinkovito uporabo digitalnih orodij in platform. Zagotovimo tudi tehnično podporo za reševanje morebitnih težav in vprašanj.

Spletna prisotnost in marketing: Razvijamo in vzdržujemo spletno stran šole ter aktivno uporabljamo družbena omrežja za promocijo dogodkov, dosežkov in informacij o šoli. S tem izboljšamo tudi komunikacijo s širšo skupnostjo.

Varovanje podatkov in zasebnosti: Zagotovimo, da so vsi digitalni sistemi in podatki ustrezno zaščiteni pred morebitnimi spletnimi grožnjami in da je zagotovljena zasebnost podatkov učencev, učiteljev in drugih zaposlenih.

Analiza podatkov za izboljšanje učnega procesa: Uporabimo analitiko podatkov za spremljanje učnih rezultatov dijakov, ocenjevanje učinkovitosti poučevanja in identifikacijo področij, ki zahtevajo izboljšave.

Neprestano izboljševanje: Digitalna strategija naj bo dinamičen dokument, ki se nenehno prilagaja glede na nove tehnologije, potrebe uporabnikov in dosežene rezultate.

V šolskem letu 2023–2024 so bile narejene naslednje izboljšave na stavbi A (Kardeljeva pl. 16):

- Učilnica A123 se je zasilno usposobila za pouk informatike za predšolsko vzgojo.



V šolskem letu 2023–2024 so bile narejene naslednje izboljšave na stavbi B (Kardeljeva pl. 28a):

- V D119 se je postavila učilnica s 16 visokokakovostnimi računalniki, ki služi za pouk filmskih predmetov in le še deloma za pouk informatike.
- Učilnica D-GLS se je zasilno usposobila tudi za pouk informatike.

Šola je od Ministrstva za vzgojo in izobraževanje prejela 30 prenosnih računalnikov.

Pogled naprej (ukrepi)

V načrtu je prenova spletne strani šole. Drugi konkretni ukrepi niso vključeni v poročilo. Delovna skupina za digitalno strategijo je bila pozvana, da jih posreduje. KK jih do predlaganega termina ni prejela.



PREDLOG LETNEGA NAČRTA DELA KOMISIJE ZA KAKOVOST

POGLED NAPREJ (2024–2025)

- Nadaljevati z **dvigom zmožnosti učiteljev za samoevalvacijo**, saj brez nje ni osebnega in poklicnega napredka (nadaljnja skrb vodje KK za nemoten dostop do skupne e-mape KAKOVOSTNA ŠOLA (Oblak 365) in zavihka Kakovostna šola, ki se nahaja v spletni zbornici).
- Spodbujati učitelje k zavedanju, da je pisanje in oddajanje kakovostnih poročil (na prenovljenem obrazcu) njihova dolžnost, samoevalvacija in ključno orodje, s katerim zaposleni dobijo vpogled v dogajanje na šoli. Njihova poročila so osnova, iz katerih se lahko oblikujejo letna poročila ter šolski letopis. **Vodstvo šole mora vzpostaviti mehanizme kontrole oddajanja in predvsem kakovosti zapisovanja poročil.**
- Skupaj z vodstvom šole **vzpostaviti učinkovite načine stimuliranja** tistih učiteljev, ki odgovorno in profesionalno opravljajo svoje delo oz. se k temu trudijo.
- Opolnomočiti zaposlene, da krepijo svoje močne plati delovanja, da se pogumno soočajo z morebitnimi kritikami in da predloge za izboljšave implementirajo v svoje delo.
- Povabiti na šolo strokovnjaka s področja samoevalvacije (izvedba delavnic, predavanj ...).
- Opolnomočiti zaposlene, da rezultate samoevalvacije pokomentirajo skupaj z dijaki, vodstvenim kadrom, sodelavci ali starši (kultura dialoga).
- Vztrajati pri tem, da so učitelji nepogrešljivi del kakovostne šole in ne samo izvrševalci želja oz. zahtev okolja. Tudi oni evalvirajo dijake, vodstveni kader, sodelavce in starše.
- Razvijati orodja za zbiranje mnenj različnih deležnikov/ciljnih skupin, ki so vpeti v delovanje šole.
- **Spodbujati med učitelji kolegialne hospitacije**, timsko delo in medsebojno učenje (učiteljem je na voljo nov hospitacijski zapisnik/obrazec).
- **Sprejeti Pravilnik komisije za kakovost, saj ga šola nima. Urejal bo sestavo, mandat, pristojnosti, vsebino dela in način delovanja komisije.**
- **Oblikovati vsaj še eno krovno KK (optimalno bi bilo, če bi bile na šoli štiri komisije).** SVŠGUGL je prevelika šola za zgolj eno komisijo (zaposlenih ima več kot 100 učiteljev, šola



pa obiskuje več kot 1000 dijakov in udeležencev IO). Štiri krovne KK bi pokrivale štiri izobraževalne programe, ki se jih izvaja na šoli. **Vsaka krovna komisija bi imela »podkomisije«.** Dolgoročni cilj: v nekaj letih doseči, da je vsak učitelj na šoli član KK.

- Ponoven poziv: **sestanki KK in vodstva šole morajo potekati vsaj enkrat na dva meseca.** Sestanki morajo postati **del sistemizacije ur** (vrednotenje dela) **in vnešeni v službeni urnik na začetku šolskega leta za celo šolsko leto.** KK in ravnateljica (oziroma vodstvo) morajo vzdrževati stalne delovne stike.
- **Ustvariti podstran na spletni strani šole,** ki bo namenjena delovanju KK.
- **Nadaljnja vključenost šole v Zdravo šolo, Ekošolo in Unesco.** To so projekti, ki lahko zajamejo vse štiri izobraževalne programe in ponujajo možnost povezovanja med njimi.
- **Nadaljnje sodelovanje šole s Pedagoškim inštitutom v okviru projekta TALIS,** pri katerem se prekriva tudi interes za pridobivanje informacij o tem, kako zadovoljni so naši (bivši) dijaki z vstopanjem v pedagoški poklic (kateri dejavniki jih odvrnejo ali prepričajo za delo v VIZ).
- **Spremljanje šolskega mrežnega plana za pridobivanje oz. popravljanje negativnih ocen dijakov v juniju 2025.** Dijaki bodo oktobra 2024 seznanjeni z enotnimi datumi pridobivanja oz. popravljanja negativnih ocen. Na ravni šole se bo spremljala uspešnost mrežnega plana v upanju, da bo ta ukrep zmanjšal število NPS in negativnih ocen dijakov.
- **Nadaljnje povezovanje med profesorji:** od leta 2022 deluje na šoli učiteljski bend Table sable (člani: Matjaž Fleischman, Adam Anton Kastrevc, Aleš Confidenti, Vesna Lotrič, Urša Posavec, Marko Korošec in Miljana Sgerm). Porodila se je ideja, da bi na šoli ustanovili še **učiteljski pevski zbor** (vključitev vanj bi bila prostovoljna). Janja Dragan je pripravljena prevzeti vlogo zborovodkinje.
- **Spremljanje karierne poti naših dijakov po zaključku srednje šole in ohranjanje stikov z njimi.**
Pogled nazaj (analiza stanja)
KK si je v 2023–2024 zadala cilj, pripraviti anketni vprašalnik, s katerim bi spremljali zaposljivost naših dijakov oz. njihovo nadaljnjo karierno pot, ko končajo šolanje na SVŠGUGL. Del tega projekta je že realiziran (**obrazec za dijake 4. letnikov s privolitvijo, da želijo oz. ne želijo s šolo ohraniti stikov po zaključku izobraževanja**).

Zakaj se želi slediti temu cilju?



Na šoli se opaža trend, da se vse več dijakov predšolske smeri odloča za nadaljnji študij izven te stroke. Porajajo se vprašanja, zakaj.

- *Jim šola ni spodbudila zanimanja za poklic vzgojitelja predšolskih otrok?*
- *So v vrtcu izkusili, da jih tako šola kot tudi praktično usposabljanje z delom (PUD) nista opremila z znanji in veščinami, ki jih vzgojitelj nujno potrebuje, da je v današnjem času lahko dovolj dober na svojem delovnem mestu?*
- *Je slab ugled vzgojitelja v družbi in z njim povezan plačni sistem tisto, kar dijake odvrča od tega poklica?*

Pogled naprej (ukrepi)

Članice KK bodo do 25. 10. 2024 pripravile kratko 1KA anketo za bivše dijake maturante. Vsebina vprašalnika se bo nanašala na vprašanja o veščinah, ki so jih pridobili v času izobraževanja na SVŠGUGL, kam/na katero fakulteto so bili sprejeti, zakaj so se vpisali ravno tja; ali so pripravljeni sodelovati z nami na različnih dogodkih (Informativnih dnevih, RU v sklopu kariernega usmerjanja mladih, Zoom srečanjih ...) itn.

Razredniki bodo po e-pošti, 15. 11. 2024, poslali vprašalnik tistim dijakom, ki so julija letos maturirali in podali pisno privolitev za ohranjanje stikov s SVŠGUGL.

Anketni vprašalnik bo iskal vprašanja o tem:

- koliko dijakov se odloči za nadaljnji študij predšolske vzgoje, koliko se jih vpiše na druge študijske programe in koliko se jih takoj po srednji šoli zaposli v vrtcih ali na drugih delovnih mestih *[glede na učni uspeh v vseh štirih letih šolanja in glede na dosežene rezultate na poklicni maturi];*
- zakaj se dijaki odločajo za takšne karijerne poti, kot se in kolikšna je pri tem vloga šole oz. izobraževalnega programa *[kaj so osvojili, kaj so prenesli v prakso; kakšne so pridobljene izkušnje v šolskih klopih in vrtcih; zakaj so izbrali drugo karierno pot ...];*
- katere poklicne in splošne kompetence dijakov so v obstoječem programu predšolske vzgoje zastarele in bi jih bilo potrebno posodobiti tako na ravni uradnega (predpisanega) kot tudi izvedbenega (realnega) kurikula *[kako izboljšati izobraževalni program ter načrtovanje in izvajanje praktičnega usposabljanja z delom].*

Članice KK bodo naredile analizo anketnih odgovorov dijakov in skupaj z učitelji razredniki iskale ideje, kako/na kakšen način ohranjati stike z našimi bivšimi dijaki in jih vključevati v življenje šole.



»Največja prednost šole je osebnost učitelja.«

John Strachan (1778-1867)

Poročilo so pripravile: Vesna Lotrič, Viktorija Kladnik Majger, Maša Kukec in Nataša Košir.



Viri in literatura

Brejc, M. (ur.) (2014). Krepitev zmožnosti za samoevalvacijo v šolah. Kranj: Šola za ravnatelje.

Brejc, M. in Širok K. (ur.) (2023). Področja in standardi kakovosti v vrtcih in šolah. Ljubljana: Zavod RS za šolstvo.

Brejc, M. in Širok K. (ur.) (2023). Profesionalno učenje in delovanje učiteljev. Ljubljana: Zavod RS za šolstvo.

Brejc, M. in Širok K. (ur.) (2023). Ugotavljanje in zagotavljanje kakovosti s samoevalvacijo. Ljubljana: Zavod RS za šolstvo.

Hlača, I. (2012). Vodenje za učenje v šolski praksi: <https://www.dlib.si/stream/URN:NBN:SI:DOC-OAFZL0LS/ef15ce6a-e54d-4450-8731-b7be863682e8/PDF>, letnik 10, številka 1, str. 65-78, 141.

Komisija Republike Slovenije za preprečevanje korupcije (2024). *Integriteta*: <https://www.kpk-rs.si/sl/instituti/integriteta>.

Plevnik V. in Pikalo P. (ur.) (2024). Letno poročilo o delu šole, 2023-2024. Ljubljana: SVŠGUGL.

Rupnik Vec, T. (2006). Kritična samorefleksija - temelj profesionalnega razvoja in rasti: <https://www.dlib.si/stream/URN:NBN:SI:DOC-RYPPEFTI/cdab4f2e-51f3-45ea-8998-da342d8e213e/PDF>, 10(4), 429-465.

Rupnik Vec, T. (2022). Empatija in integriteta: dve odliki učitelja oz. sredstvo in predmet poučevanja obenem. *Vzgoja in izobraževanje*, 3(53), 20-25.

Zakon o gimnazijah (ZGim): <https://pisrs.si/pregledPredpisa?id=ZAKO450> (dostop: september 2024).

Zakon o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (ZOFVI): <https://pisrs.si/pregledPredpisa?sop=1996-01-0567> (dostop: september 2024).

Zakon o poklicnem in strokovnem izobraževanju (ZPSI-1): <https://pisrs.si/pregledPredpisa?id=ZAKO4325> (dostop: september 2024).