

Datum: 27. 9. 2024

Številka: 3.10.2024

ZAPISNIK 1. SEJE SVETA STARŠEV,
ki je bila v četrtek, 26. 9. 2024 ob 17.00
v učilnici B006, na Kardeljevi ploščadi 28a

Prisotni: Lista prisotnosti v prilogi

Odsotni: predstavniki razredov: 1A, 1.C, 2.A, 2.B, 3.A, 4.B, pomočnica ravnateljice Petra Pikalo, svetovalna delavka Maja Šorli

DNEVNI RED:

1. Konstituiranje Sveta staršev in imenovanje 2 predstavnikov v Svet šole.
2. Poslovnik Sveta staršev – posodobitev.
3. Poročilo o delu šole v šolskem letu 2023/2024.
4. Letni delovni načrt šole 2024/2025.
5. Potrditev Upravnega odbora Šolskega sklada.
6. Komisija za varstvo pravic.
7. Komisija za kakovost.
8. Pravila o šolski prehrani.
9. Šolska pravila SVŠGUGL – sprememba 14. člena.
10. Razno.

K točki 1: Prisotnih je bilo 30 predstavnikov staršev od 36.

Svet staršev je izbral dva predstavnika staršev za člana Sveta šole, saj dvema predstavnikoma staršev preteče mandat. Enemu je potekel 31. 8. 2024, drugemu pa poteče 30. 9. 2024.

Sklep 1: Svet staršev SVŠGUGL za šolsko leto 2024/25 je bil konstituiran.

Sklep 2: Svet staršev SVŠGUGL je potrdil Dina Bauka, predstavnika 4.E in Natašo Kocman, predstavnico 2.H za nova člana Sveta šole.

K točki 2: Ravnateljica Petra Vignjevič Kovjanić (v nadaljevanju ravnateljica) je predstavila posodobljen Poslovnik Sveta staršev SVŠGUGL in opozorila na način obveščanja staršev o tem (objavljeno na spletni strani šole). Ob tem je omenila, da šola pripravlja posodobitev šolske spletne strani, ker si želi, da bi ta bila sodobnejša.

Predstavnik 3.C oddelka je podal pobudo, da se 6. člen Poslovnika Sveta staršev, ki govori o najmanjšem številu sej Sveta staršev na leto, spremeni iz najmanj treh sej letno na najmanj dve seji letno. Starši so se s tem strinjali.

Gregor Anželj, dosednji predsednik Sveta staršev, je preveril, kakšen način glasovanja si predstavniki staršev želijo (javno z dvigom rok ali tajno, kjer potrebujejo še tričlansko komisijo). Predstavniki staršev se strinjajo, da javno glasujejo kadar je potrebno glasovati.

Sklep 3: Člani Sveta staršev SVŠGUGL so soglasno izvolili za predsednika Sveta staršev Gregorja Anželja, predstavnika 4.H, za njegovo namestnico pa Karin Žontar, predstavnico 3.H.

Sklep 4: Poslovnik Sveta staršev SVŠGUGL je bil soglasno sprejet ob pripombi, da se posodobi 6. člen, kjer se namesto minimalno treh sej letno zapiše minimalno dve seji letno.

K točki 3: Ravnateljica je predstavila Poročilo o delu šole za šolsko leto 2023/24. Predstavitev je temeljila na gradivu, ki je bilo poslano predstavnikom staršev skupaj z vabilom na sejo. Ravnateljica je izpostavila težavo različne prakse s strani vrtcev/delodajalcev glede plačevanja dijakom na praktičnem usposabljanju ter glede poskusa uvajanja Erasmus projektov tudi na gimnazijskem programu, saj je to že uspešna praksa na programu predšolska vzgoja.

Sklep 5: Starši so soglasno potrdili, da so se seznanili s Poročilom o delu šole v šolskem letu 2023/2024.

K točki 4: Ravnateljica je predstavila Letni delovni načrt šole 2024/25. Predstavitev je temeljila na gradivu, ki je bilo poslano predstavnikom staršev skupaj z vabilom na sejo.

Svetovalna delavka Jana Hafner je predstavila informacije o preventivnih zdravniških pregledih.

Ravnateljica je omenila načrt, da bomo na šoli pripravili mrežni plan ocenjevanj, kjer bodo določeni zadnji datumi popravljanja nezadostnih ocen v mesecu juniju za

posamezne predmete, kar pomeni, da po tem datumu ne bo več možno popravljati nezadostne ocene v času pouka. Načrt je obrazložila s tem, da bodo na ta način dijaki prej obveščeni, kdaj je zadnja možnost popravljanja nezadostne ocene pri določenem predmetu in tudi učitelji ne bodo večkrat pripravljali pisna ocenjevanja znanja za svoj predmet, kot se je dogajalo do sedaj.

Ravnateljica je poročala, da so dijaki 3.G izrazili željo po delavnici z naslovom »Radi bi obvladali stres.« Pozvala je tudi starše, da izrazijo svoje predloge glede delavnic, predavanj, ki bi jih šola lahko nudila in sicer glede vzgoje, dela z mladostniki.

Ravnateljica je predstavila tudi nadstandardne ekskurzije, ki bodo izvedene, če bo dovolj prijavljenih.

Predstavnik 3.C se jeanimal, zakaj šola ne izvaja maturantskih izletov, saj bi si želel, da je to v organizaciji šole. Ravnateljica je razložila razliko med zunanjimi izvajalci, ki ponujajo maturantske izlete brez strokovne vsebine in šolo, ki lahko ponudi strokovno ekskurzijo v spremstvu profesorjev, kar občasno tudi izvedemo. Klasičnih »maturantskih izletov«, kot jih ponuja npr. turistična agencija Mondial, pa šola že dalj časa ne izvaja več. Ravnateljica je dodala, da imajo lahko dijaki zaključno strokovno ekskurzijo, če se za to dogovorijo z razrednikom, ki pa ne more biti v času pouka, v času, ko poteka matura (ko so profesorji razporejeni v različne komisije in tako na šoli ni prostih profesorjev), pa tudi ne v času med 24. 6. in 31. 8., saj imajo takrat zaposleni lahko dopust, do katerega so upravičeni. Lahko pa so izvedene v času izven pouka in sicer kot enodnevne strokovne ekskurzije, dan z razrednikom, zaključni piknik ali dvodnevni tabor, je dodal pomočnik ravnateljice Vinko Plevnik).

Predstavnik 3.C je želel izvedeti, kje je npr. Mondial dobil kontakt staršev. Odgovorila mu je predstavnica 2.F, da jim jih posredujejo njihovi otroci. Predstavnica 3.G je dodala, da ji je njena hči samo preposlala povezavo za srečanje preko ZOOM-a.

Predstavnica 2.D je predlagala, da se na to temo šola pogovori s starši že v 1. letniku, saj npr. agencija Mondial dijake nagovori že septembra v 2. letniku. Predstavnica 3.F je predlagala, da se organizira v 3. letniku podobno, kot se organizira spoznavni tabor v 1. letniku. Predstavnik 4.F je menil, da če gredo na zaključni izlet brez razrednika ter se ne udeleži izleta večina dijakov iz oddelka, to ni maturantski izlet. Dodal je izkušnjo, da so bili dijaki ob vrnitvi iz takega izleta nezadovoljni. Predstavniki 3.B, 3.G, 4.F in 4.D so opozorili, da so se dijaki vseeno odločili za zunanje ponudnike, tudi ko je na primer razrednik predlagal, da ne bi izbrali agencije, kar bi bilo ceneje in vsi bi bili skupaj, pa so dijaki izbrali drugo možnost. Ravnateljica je povzela, naj se dijaki dogovorijo z razrednikom in se strokovna ekskurzija vključi v načrt dela, da se potem lahko izvede, kot je bilo že prej navedeno.

Jana Hafner je predstavila Izvajanje Erasmus programa v 2. in 3. letniku programa predšolske vzgoje, kjer bodo dijaki odšli na praktično usposabljanje predvidoma v Berlin, Barcelono oz. Valencijo. Predstavnica 1.I se je javila, da je lahko v pomoč pri pripravi projekta Erasmus za gimnazijski program, kjer šola to uvaja prvo leto, saj je to njeno poklicno področje.

Ravnateljica je omenila nedavni dogodek na šoli z zvonjenjem alarmov med poukom več dijakinjam. Ponovila je, da so mobilni telefoni prepovedani med poukom, morajo biti izklopljeni in pospravljeni v šolskih torbah.

Starše je ravnateljica povabila na predavanje o uporabi nikotinskih izdelkov, ki ga bo organiziral NIJZ preko videokonference ZOOM.

Sklep 6: Starši so soglasno potrdili, da so se seznanili z Letnim delovnim načrtom šole 2024/2025 in so ga soglasno sprejeli.

K točki 5: Ravnateljica je predstavila čemu je delovanje šolskega sklada namenjeno. Razložila je, da fotokopiranje testov ni prispevek staršev, ostale potrebe po fotokopiranju pa so se zmanjšale, ker je več stvari digitaliziranih. Predstavnici 4.A in 1.B sta povedali, da morajo doma potem vseeno natisniti vsebino za določene predmete.

Predstavnika 3C je zanimalo, kako šola zbira sredstva v šolskem skladu. Predlagal je, da se dajejo prostovoljne donacije, ne zdi pa se mu v redu, da bi staršem kar določili znesek in jim pošiljali položnice, kot to počnejo nekatere šole. Ravnateljica je odgovorila, da na šoli ne izdajamo položnic v ta namen, da šolski sklad dobi donacije od ljudi, ki se za to prostovoljno odločijo.

Svet staršev je potrjeval tudi člane UO Šolskega sklada.

Sklep 7: Svet staršev je soglasno potrdil izbiro članov UO Šolskega sklada.

K točki 6 in 7: Ravnateljica je predstavila, da imamo na šoli tudi Komisijo za kakovost in Komisijo za varstvo pravic.

K točki 8: Starši so se seznanili z dopolnjenimi Pravili o šolski prehrani. Predstavitev ravnateljice je temeljila na gradivu, ki je bilo poslano predstavnikom staršev skupaj z vabilom na sejo. Ravnateljica je razložila, zakaj je potrebno prejšnji dan sporočiti odjavo prehrane (zaradi nabave hrane).

Na šoli imamo tudi Komisijo za prehrano.

Sklep 8: Starši so soglasno potrdili, da so se seznanili s prenovljenimi Pravili o šolski prehrani.

K točki 9: Ravnateljica je predstavila namen spremembe šolskih pravil, saj imamo trenutno na šoli »hibridni način« uporabe šolskih omaric. Dijaki 1. letnikov kupijo in uporabljajo svojo ključavnico, dijaki višjih letnikov omarico uporabljajo s pomočjo šolskega ključa. Za ključ se ob začetku uporabe plača kavcija. V roku štirih let bodo vsi oddelki prešli na uporabo omaric z lastnimi ključavnicami.

Predstavnica 3.G je predlagala, da se podaljša čas hrambe stvari na šoli, v kolikor dijak konec šolskega leta ne izprazni omarice, torej se ne preda takoj stvari v humanitarne namene, saj je morda dijak manjkal opravičeno in ni uspel pravočasno sprazniti omarice. Ravnateljica je pojasnila, da se stvari hranijo še nekaj časa, da imajo dijaki možnost v prvem tednu septembra poiskati svoje stvari.

K točki 10: Starše je zanimalo, kaj je z novim načinom opravičevanja odsotnosti dijakov, kajti na roditeljskem sestanku je bilo staršem razloženo, da dijaki sami napišejo opravičilo, starši pa potem to potrdijo. Zanimalo jih je, kaj je namen tega in ali je šola s tem novim načinom opravičevanja odsotnosti seznanjena. Menili so, da je to nehygienično, da pa je morda to vseeno nov pedagoški pristop.

Ravnateljčin odgovor je bil, da ne, saj meni, da je opravičevanje odsotnosti odgovornost staršev, razložila je, da je pri pouku obvezna prisotnost, saj je manjkanje pri pouku dodaten stres za dijaka. Meni, da je to tudi dvojno delo. Povzela je, da naj starši obveščajo o odsotnosti njihovih otrok, razrednik pa nato opraviči (ni nujno, da opraviči). Starše je opomnila, da ne potrebujejo podajati zdravniških opravičil za odsotnost njihovih otrok, če pa dijak preveč manjka, pa razrednik lahko to zahteva. Menila je, da lahko obvestilo o odsotnosti napišejo dijaki, starši se podpišejo in posredujejo sporočilo razredniku.

Predstavnica 4.C je pohvalila razrednika Aleša Zobca tako za prejšnja šolska leta kot za začetek tega šolskega leta. Pohvalila je tudi profesorja za kitaro Janeza Goloba.

Predstavnica 4.C je izpostavila pouk matematike, kajti polovico lanskega šolskega leta je profesorica manjkala, v septembru 2024 pa so dijaki zadovoljni z novo profesorico Grafenauer, za katero si želijo, da bi jih poučevala še naprej, a jih z oktobrom prevzame nov profesor. Ravnateljica je odgovorila, da je profesorica soglašala, da je dodatno delo poučevanja matematike prevzela za prvi mesec šolskega leta, a z oktobrom s tem ne more več nadaljevati, saj ima druge obveznosti in je polno zaposlena z drugimi dejavnostmi. Staršem je predlagala, da dajo priložnost novi osebi profesorju Janu

Gencu, da se izkaže pri svojem delu. Ravnateljica je dodala, da je razpisala več razpisov za profesorja matematike in da je v tem trenutku težko dobiti nove učitelje.

Ravnateljica je poudarila, da je potrebno zaupati učiteljem in da se morajo dijaki sproti učiti. To velja tudi, ko so na praktičnem usposabljanju. Starše je opozorila, naj ne opravičujejo odsotnosti dijakom »kar tako«, saj je velika korelacija med prisotnostjo pri pouku in učnim uspehom. Ravnateljica je dodala, da dijaki v anketi priznavajo kampanjsko učenje, za katerega vemo, da ni najbolj učinkovito. Zato je še enkrat poudarila, naj se dijaki sproti učijo in sproti opravljajo šolske obveznosti.

Predstavnica 2.F je prosila za možnost, da bi oblikovali urnik tako, da bi ob ponedeljkih začeli malo kasneje, saj imajo sedaj celo preduro, pa so imeli težave že s tem, da bi prihajali pravočasno k 1. šolski uri, saj so skoraj cel razred vozači, zaradi česar imajo težave priti pravočasno k pouku. Ravnateljica je odgovorila, da je sestava urnika zelo kompleksna, vezana na telovadnico in ostale specifičnosti na šoli. Obljubila je, da se bo preverilo ali je kakšna možnost za zamenjavo, a verjame, da bo to težko. Povedala je, da je pisala tudi prevoznikom, saj ima več dijakov težave s prevozi. Odgovorili so, da bo z oktobrom več avtobusov.

Predstavnik 4.G se je zahvalil in se poslavlja tako razredničarki Katarini Jaklitsch kot ostalim.

Predstavnica 2.E je povedala, da je od staršev prejela same pohvale za delo, predvsem so zadovoljni z razrednikom Boštjanom Liparjem.

Seja sveta se je zaključila ob 19.00.

Priloge (se hranijo na šoli):

- Lista prisotnosti

Zapisala:

Simona Kogelnik Ekar, ŠSS

Predsednik Sveta staršev:

Gregor Anželj